

UNIVERSIDAD DE SONORA

División de Ciencias Sociales



PLAN DE ESTUDIOS DEL POSGRADO INTEGRAL EN CIENCIAS SOCIALES

(MODIFICACIONES APROBADAS POR EL H. CONSEJO
DIVISIONAL DE CIENCIAS SOCIALES. ACUERDOS 03/14)



D.R. 2014. ©Universidad de Sonora
D.R. 2014. ©Posgrado Integral en Ciencias Sociales

Directorio

Universidad de Sonora

Dr. Heriberto Grijalva Monteverde
Rector

Unidad Regional Centro

Dra. Arminda Guadalupe García de León Peñúñuri
Vicerrector

División de Ciencias Sociales

Dra. Dora Elvia Enríquez Licón
Directora

Comisión Académica del Posgrado:

Dr. Gustavo Adolfo León Duarte (Coordinador)
Dra. Emilia Castillo Ochoa
Dra. Lucila Caballero Gutiérrez
Dr. Víctor Corral Verdugo

Núcleo Académico Básico del Posgrado

Daniel González Lomelí
Gustavo Adolfo León Duarte
Víctor Corral Verdugo Lucila
Caballero Gutiérrez
Martha Frías Armenta
Manuela Guillén Lúgigo
Jesús Ángel Enríquez Acosta
Blanca Silvia Fraijo Sing
César Tapia Fonllem
Gustavo Lorenzana Durán
Aarón Grageda Bustamante
Blanca Aurelia Valenzuela
Emilia Castillo Ochoa



D.R. 2014. ©Universidad de Sonora

D.R. 2014. ©Posgrado Integral en Ciencias Sociales

PLAN DE ESTUDIOS DEL POSGRADO INTEGRAL EN CIENCIAS SOCIALES

ÍNDICE

Datos generales.....	5
Presentación	6
Antecedentes.....	7
Escenario futurible.....	10
Relevancia Social.....	11
Pertinencia del plan de estudios.....	16
Bases epistemológicas del plan de estudios	18
Multiplismo crítico como base metacientífica de la multi e interdisciplina	18
Transaccionalismo y modelos ecológicos como fundamento para la interdisciplina.	23
Pertinencia de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento.....	27
Demanda social previsible	32
Justificación curricular del Programa de Posgrado Integral.....	37
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES	
Perfil de ingreso.....	50
Requisitos de ingreso.	50
Mecanismo de ingreso a la Maestría	51
Perfil de egreso.....	51
Plan de Estudios de la Maestría.	52
Objetivo general.	52
Objetivos específicos	52
Estructura curricular del Plan de Estudios.....	53
Descripción general de los cursos de maestría	54
Cursos optativos de la maestría	56
Criterios disciplinares y pedagógicos para la integración de los espacios educativos	58
Mapa curricular.....	59
Campo de trabajo del egresado.	59
Créditos del Programa	59
Tiempo de duración del Programa y plazo para cursarla.	60
Modalidad y evaluación del alumno.....	60
Número mínimo, normal y máximo de créditos por periodo escolar	61
Requisitos de permanencia	61
Requisitos de seriación.	61
Número de alumnos y egreso previsible del programa	61
Requisitos de egreso y requisitos para la obtención del grado.	62
Modalidad del programa de maestría	62
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES	
Perfil de ingreso.....	65
Requisitos de ingreso.....	65
Mecanismos de ingreso	66
Perfil de egreso.....	66

Plan de Estudios del Programa de Doctorado.....	68
Objetivo general	68
Objetivos específicos	68
Estructura curricular del plan de estudios.....	68
Descripción general de los cursos de doctorado. El proceso de elaboración de la tesis doctoral.....	70
Espacios educativos del programa doctoral por ejes.....	74
Cursos optativos por líneas de investigación.	75
Sobre el carácter integral e interdisciplinario del programa de doctorado	75
Líneas de investigación del Posgrado	76
Mapa curricular del Programa de Doctorado.....	79
Campo de trabajo del egresado.	79
Créditos del Programa de Doctorado	80
Tiempo de duración normal prevista del programa y el plazo máximo para cursarlo	80
Número mínimo, normal y máximo de créditos que deberán cursarse por periodo escolar	80
Modalidad y evaluación del alumno.....	81
Requisitos de permanencia	81
Requisitos de seriación.	81
Número de alumnos y egreso previsible del Programa	82
Requisitos de egreso y de titulación.....	82
Requisitos para la obtención del grado de doctor	82
Evaluación de la calidad de la planta docente y servicios de apoyo	83
Evaluación del Programa.	83
Criterios para la actividad tutorial.....	83
Infraestructura.....	85
Líneas de generación y aplicación del conocimiento ligadas a las líneas de investigación del Posgrado.	89
Cuerpos Académicos reconocidos por el PROMEP	91
Profesores adscritos al PROMEP.	92
Profesores adscritos al SNI	93
Núcleo Académico Básico y programas de vinculación	93
Proporción entre planta académica y número estudiantes atendidos.	96
Funcionamiento del Posgrado Integral en Ciencias Sociales	96
Fuentes de recursos financieros previstos	99

ANEXOS

- A1. Estudio socioeconómico y de pertinencia del Posgrado Integral en Ciencias Sociales
- A2. Lineamientos de Operación Académica del Posgrado Integral en Ciencias Sociales
- A3. Programas de asignaturas obligatorias. Doctorado en Ciencias Sociales
- A4. Programas de asignaturas optativas. Doctorado en Ciencias Sociales
- A5. Currículum vitae de profesores e investigadores que conforman el Núcleo Académico Básico

DATOS GENERALES

Nombre del proyecto curricular o plan de estudios:

Posgrado Integral en Ciencias Sociales

División de adscripción:

División de Ciencias Sociales

Unidad Regional: **Centro**

Programas que darán servicio

Ciencias de la Comunicación, Psicología, Historia, Derecho, Trabajo Social, Administración Pública y Sociología

Títulos o grados que se confieren:

Maestría en Ciencias Sociales

Doctorado en Ciencias Sociales

Orientación:

Investigación



D.R. 2014. ©Universidad de Sonora

D.R. 2014. ©Posgrado Integral en Ciencias Sociales

Presentación

Este documento contiene la propuesta de creación del programa de Posgrado Integral en Ciencias Sociales. En éste se ubican los niveles de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales, los cuales son integrados en función de las áreas de investigación en las que se aborda el estudio multidisciplinario de problemas y procesos sociales. El programa fue elaborado atendiendo los criterios de la normatividad vigente universitaria, a saber: el reglamento de Estudios de Posgrado y los Criterios para la formulación y aprobación de planes y programas de estudio. De la misma forma se atendieron los criterios del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).

De lo anterior se desprende que la presente propuesta curricular se ha diseñado en estricto apego a las políticas definidas en torno a la creación de programas de posgrado, cuyos rasgos distintivos son la uniformidad en su estructura curricular, la incorporación de distintos niveles (maestría---doctorado), así como que sean preferentemente interdisciplinarios y sobre todo flexibles.

Deseamos hacer hincapié que en la propuesta de Posgrado Integral que aquí presentamos, habrán de participar profesores e investigadores de los Departamentos adscritos a la División de Ciencias Sociales, en un programa de formación de investigadores que ha sido diseñado de manera vinculante, al grado de que podrán colaborar en él, para su enriquecimiento, investigadores de otras dos Divisiones de la Universidad de Sonora: la de Humanidades (Bellas Artes, Letras y Lingüística) y la de Ciencias Económicas y Administrativas (Economía). Se pretende de esta forma dar vida a un esfuerzo de integración y colaboración interdivisional e interdepartamental sin precedentes, esfuerzo que se traducirá en la creación de condiciones aptas para el trabajo multi y transdisciplinario.

De esta manera, la fortaleza del Posgrado Integral en Ciencias Sociales yace sin duda en las líneas de generación y aplicación del conocimiento que dan vida a los cuerpos académicos de las Divisiones participantes. Es desde dicho ámbito, desde el lugar donde se lleva a cabo la investigación científica y las prácticas que brindan identidad profesional a los científicos de la División, a partir de donde puede consolidarse un posgrado y tomar identidad propia. La

propuesta que aquí se presenta entiende que el trabajo desarrollado por los investigadores a través de los años, en cada uno de los distintos Departamentos involucrados, es, por su largo proceso de madurez, condición de éxito y posibilidad real de competencia frente a otras propuestas regionales de posgrado en el área.

La creación de un programa de posgrado integral que opere como espacio de confluencia de diferentes disciplinas no solamente permitirá contar con una amplia oferta regional para la formación de profesionales, ésta conseguirá al mismo tiempo promover enfoques híbridos que resultarán en un potencial de innovación a la hora de buscar soluciones complejas a las problemáticas que se presenten como temas de investigación. El trabajo multidisciplinario quedará entonces garantizado en el concurso científico de diversos enfoques analíticos en búsqueda de explicaciones y soluciones.

Con una propuesta de trabajo como la presente, se pretende alentar la creación de condiciones para la colaboración interdisciplinaria entre las distintas Divisiones, en particular al interior de la de Ciencias Sociales. Esto será posible porque el posgrado se ha diseñado como el espacio académico donde tanto los profesores como los alumnos involucrados en él podrán reflexionar, desde la riqueza que brinda pertenecer a enfoques científicos afines, con interlocutores de campos similares en torno a una temática común: los procesos socioculturales en sus diferentes dimensiones (psicológica, sociológica, lingüística, histórica, comunicativa, política, normativa, etcétera) que proporciona la identificación y definición de estrategias analíticas, metodológicas y de intervención, de corte interdisciplinario. Ello impactará favorablemente en los Cuerpos Académicos y obligará a una constante evaluación de las líneas de generación y aplicación del conocimiento por ellos desplegadas, cubriéndose de esta manera los objetivos que en la materia se contemplan en el Plan Institucional de Desarrollo y en las actuales políticas de posgrado de la Universidad de Sonora.

Antecedentes

Desde junio de 2002, un grupo de académicos de la Universidad de Sonora (Unidad Regional Centro), se reunió para elaborar la propuesta de creación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales para formar maestros y doctores expertos en problemas y

procesos sociales. En septiembre de 2003, por acuerdo expreso del Consejo Divisional de Ciencias Sociales, se incorporaron a la elaboración del proyecto, docentes de los diferentes programas académicos de la División, con el propósito de ampliar el proyecto acorde con la política institucional de posgrado. Del trabajo conjunto de ambas comisiones se concretó una propuesta sólida dos años más tarde, en 2005, misma que llegaría hasta la etapa de integración de observaciones y sugerencias.

La propuesta de Posgrado Integral en Ciencias Sociales que el lector tiene ante sí, es modificación de la versión 2005, misma que en un principio contempló la vertiente del posgrado profesionalizante, el cual, para efectos de lograr un arranque más sostenido, debió ser ahora completamente desagregada, de acuerdo a los criterios establecidos por las instituciones federales de apoyo al posgrado, quedando sin embargo en vinculación lógica y estructural con la maestría y el doctorado en investigación para efectos futuros de integración.

Contrario a los posgrados *profesionalizantes*, los programas orientados a la investigación exigen prácticas inter y multidisciplinarias por lo que en su organización es determinante la participación de áreas especializadas en el estudio de problemas y procesos sociales. Las áreas de investigación que constituyen el soporte del posgrado se caracterizan por impactar en sectores de la vida social y tener una alta tasa de cambio e innovación, identificándose con las disciplinas participantes en el programa de estudios, de manera específica: derecho, trabajo social, historia, ciencia política, sociología, administración pública, psicología y ciencias de la comunicación. La integración de ellas se hace posible a través de las líneas de investigación de los Cuerpos Académicos registrados ante PROMEP, con lo cual se propicia la investigación multi e interdisciplinaria de los procesos sociales. Los objetos de estudio, métodos y objetivos de investigación de estas áreas del conocimiento, así como la variedad de campos híbridos o dominios que el acercamiento de sus fronteras hace posible, permiten y facilitan su funcionamiento.

Desde esta perspectiva, el Posgrado Integral en Ciencias Sociales tiene como propósito formar profesionales e investigadores capaces de generar conocimiento científico y tecnológico, su estructura permite que otras modalidades de posgrado, surgidas de los diversos Departamentos de la División, puedan servirse de éste como apoyo y espacio de interacción

multidisciplinaria para sus estudiantes. También es propósito del Posgrado Integral, formar investigadores que a su vez sean capaces de formar nuevos cuadros científico---docentes, dada la necesidad de una sólida formación en docencia en las instituciones de educación media y superior.

En la elaboración del plan de estudios, comentábamos líneas arriba, se consideraron recomendaciones de organismos nacionales y de la Universidad de Sonora; fueron tomados en cuenta los lineamientos del Programa Especial de Ciencia y Tecnología que sugieren orientar la generación o aplicación del conocimiento hacia el bienestar social y la competitividad empresarial en áreas de gran impacto en distintos niveles de la sociedad. Esto constituye un aspecto básico para el posgrado propuesto en virtud de que sienta la base sobre la cual articular las diferentes disciplinas que participan en este programa institucional.

Asimismo, se consideraron los lineamientos del CONACYT en cuanto a la participación de cuerpos académicos sólidos, con líneas de investigación o aplicación del conocimiento desarrolladas en núcleos de cuando menos tres investigadores/especialistas. A lo anterior se agrega que en vías de hacer competitiva esta propuesta se ha seleccionado cuerpos académicos con experiencia de trabajo, altos índices de publicación y que han demostrado capacidad de titular estudiantes.

Estos criterios constituyen la consideración principal para sustentar el programa del Posgrado Integral en Ciencias Sociales orientado a la investigación, en los cuerpos académicos que se conforma al interior de la División de Ciencias Sociales. Se consideraron adicionalmente los criterios de evaluación del posgrado que señala el CONACYT en su Padrón Nacional de Posgrados de Calidad, deseando en todo momento ingresar esta propuesta en calidad de posgrado de nueva creación. Otros criterios, como los señalados por el Programa Integral de Fortalecimiento del Posgrado estuvieron siempre presentes durante el diseño de esta propuesta.

De igual forma se tomó en cuenta el Reglamento para Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora para definir los criterios de acreditación para cada uno de los niveles del Posgrado Integral en Ciencias Sociales. En cuanto a lineamientos institucionales, se consideró la actual

política de posgrado de la Universidad de Sonora, que plantea el establecimiento de programas integrales en las áreas de Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y Administrativas y Humanidades, con el propósito de sumar fortalezas y optimizar recursos humanos, infraestructura y presupuesto.

El presente esfuerzo representa finalmente, una respuesta a los retos institucionales descritos en el Plan de Desarrollo Institucional 2005---2009 y es así mismo una contribución a los lineamientos del Plan de Desarrollo Institucional que en estos momentos define la actual administración para el período 2009---2013, además, está en perfecta armonía con las Políticas y estrategias para el fortalecimiento del posgrado en la División de Ciencias Sociales, como fue aprobado en su Consejo el 12 de mayo de 2006. Esta propuesta permitirá aumentar la matrícula de posgrado de la Universidad de Sonora, creando a su vez una opción educativa competitiva e innovadora en el Noroeste de México.

Escenario futuro

Inmediato

En los inicios del año 2010, la Universidad de Sonora tiene inscrita la primera generación del Posgrado Institucional en Ciencias Sociales, cuyos estudiantes cuentan con becas del gobierno federal al ser reconocida dicha iniciativa académica por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT. Esta propuesta de estudios superiores es vista como una de las más competitivas e innovadoras en el Noroeste de México, porque surge como resultado natural de Cuerpos Académicos poseedores de la más rica trayectoria de investigación en el Norte del país.

Mediato

A principios de 2011, los estudiantes del Posgrado Integral en Ciencias Sociales se encuentran asignados ya a las Líneas de Generación y Aplicación de Conocimientos de los Cuerpos Académicos participantes y se preparan para participar en los programas nacionales e internacionales de movilidad con el interés de consolidar su formación con un semestre de estancia investigativa. Las estancias de investigación anteriormente descritas, son por un lado,

el producto del interés temático del estudiante, y por el otro, resultado de los vínculos académicos del tutor que acoge al estudiante en su línea de investigación.

Largo plazo

A finales del 2013, año en que egresa titulada la primera cohorte de doctores en Ciencias Sociales del Posgrado Integral, se ha dado al interior de la División un proceso de reconstitución académica sin precedentes: más del ochenta por ciento de los estudiantes inscritos en el 2010 obtuvieron, en el año 2012, el grado de Maestro en Ciencias. El título obtenido sirvió a muchos de los egresados para dar continuidad a su investigación doctoral dentro del mismo programa de Posgrado. Muchos de los docentes con grado de maestro en ciencias, inscritos en las diversas Líneas de Generación y Aplicación de Conocimientos de los Cuerpos Académicos divisionales, participaron en la dirección de tesis de maestría, viendo con ello fortalecido su situación como perfil deseable frente al PROMEP.

Sin embargo, el proceso de reconstitución académica alcanza su horizonte de mayor trascendencia al titularse la primera generación del doctorado. Los académicos de la División que participaron como directores de tesis doctorales, no sólo se beneficiaron de muchas direcciones de tesis de maestría con lo cual pudieron mantenerse en los primeros niveles del SNI, sino que lograron una situación en la cual pudieron equilibrar su práctica docente, mezclando clases de licenciatura y de posgrado. De esta forma llevan a las aulas parte de los conocimientos generados por la investigación. En tales condiciones gana la institución en indicadores de calidad, los estudiantes egresan titulados del posgrado y los académicos gozan del prestigio y la satisfacción simbólica y material que da la producción de conocimiento científico de frontera.

Relevancia social

Las últimas tendencias en el campo de las ciencias han puesto énfasis en la necesidad de fomentar la construcción del conocimiento para poder enfrentar con éste los retos y oportunidades que plantea la economía y sociedad modernas, logrando para la sociedad y el individuo el beneficio que surge del involucramiento del trabajo complementario en las

Ciencias Sociales y Humanidades (Howard, 2008, 3). Lo anterior implica encontrar las formas a través de las cuales la investigación pueda ser promovida y facilitada en las fronteras de las distintas disciplinas. De esta manera, la necesidad de establecer enfoques multidisciplinarios ha crecido en la medida en que instituciones gubernativas y empresariales han venido demandando información basada en la evidencia para dirigir con ella programas de intervención, asegurando así, el óptimo empleo de recursos escasos, encaminándolos a resolver realidades, identificar problemas adecuadamente, teniendo siempre como meta la medición efectiva de los resultados que se obtienen.

Surge así la necesidad de animar una nueva forma de investigación que contribuya directamente a la elaboración de políticas gubernativas y al apoyo de proyectos de desarrollo sobre la base de decisiones informadas científicamente. Más que por cuerpos de investigadores, dicha información es demandada cada vez más por usuarios; es decir, por consumidores de información en la sociedad del conocimiento. Lo que pretende construirse es un programa de investigación que sea socialmente significativo, es decir estratégicamente conducidos, orientado a problemas y sobre todo multidisciplinar.

La investigación multidisciplinaria es la adecuada para ser conducida a satisfacer los requerimientos impuestos por el usuario de la información científica. La creación de nuevos conocimientos que puedan orientarse a ese fin proceden muy escasamente de ámbitos monodisciplinarios, entre otros dominios destacan hoy: medio ambiente, salud, seguridad, educación, migración y otros. Problemas como los de la convivencia cultural en entornos multiétnicos exigen invariablemente el concurso de las distintas disciplinas.

Lograr una investigación socialmente significativa no es sin embargo una tarea fácil. Ésta representa de hecho un reto mayor, tanto para los investigadores como para las instituciones que realizan investigación, pues requiere un conocimiento disciplinario construido sobre la base de normas de la excelencia investigativa, así como de un claro entendimiento de las formas en que el conocimiento puede ser aplicado, orientado al mundo de la práctica. La investigación multidisciplinaria, para hacer justicia a su naturaleza, producir conocimiento socialmente significativo, necesita de ambas cosas: ser excelente en su contenido y relevante respecto a las necesidades y expectativas del demandante de información.

Si bien los últimos años se ha puesto mucho énfasis en promover la aplicación del conocimiento obtenido por la investigación básica en los campos productivos, la discusión de la aplicación de los resultados de la investigación social en el diseño y medición de políticas de mejoramiento social no ha llegado siquiera a ser tema de interés. En el caso de la crisis generada los últimos años por la escasez crítica de agua en la entidad, se hizo evidente, por citar tan sólo un ejemplo, la inexistencia de una estructura mínima de financiamiento y apoyo a la investigación multidisciplinaria sobre un tema de importancia indiscutible.

Debe hacerse manifiesto, que se entiende que la investigación disciplinaria es rigurosa, fomenta la posesión experta de entendimientos fundamentales y ensancha sin duda las fronteras del conocimiento. Sin embargo, ésta padece por lo regular de poca relevancia directa en relación con temas y problemáticas de convivencia ordinaria. Para lograr lo anterior se requiere tanto el rigor de la investigación disciplinaria como las introspecciones que proceden del empleo de perspectivas múltiples en temas económicos, sociales y culturales, derivados ellos de un arreglo de disciplinas –que lo mismo pueden abarcar las Ciencias Exactas, Naturales y Biológicas, que las Sociales o Humanísticas.–(Riedlinger et al. 2006).

Considerando lo anterior, puede entenderse otro aspecto más de la importancia que retoma la investigación multidisciplinaria: ésta se organiza a través de estrategias integrativas, donde confluyen distintos enfoques y mecanismos científicos de intervención, por lo que no desplaza a la investigación disciplinar centrada en el descubrimiento, sino que la complementa.

Los encargados de la toma de decisiones en la sociedad del conocimiento, cuando son conscientes de su papel, tienden a resolver problemas y emprender acciones sobre la base de información adquirida a través de la investigación proveniente de enfoques multidisciplinarios. Para ellos es deseable a su vez, explorar oportunidades y resolver problemas apoyándose en el conocimiento que los avances científicos y tecnológicos construyen; deseando del mismo modo entender las repercusiones económicas, sociales, ambientales y culturales de lo que hacen o dejan de hacer, así como lo que necesita llevarse a cabo para permitir remover los obstáculos materiales y culturales que se oponen al desarrollo de determinadas políticas públicas.

En el ámbito complejo de las políticas públicas modernas se ha vuelto prioritario también tomar decisiones sobre la base de la evidencia; es decir, considerar los escenarios más realistas posibles. Las entidades administrativas tienden hoy más que nunca a explorar oportunidades y resolver problemas fundamentándose en la certidumbre que brinda el avance en la ciencia, la tecnología y el manejo informativo.

Contrario a la orientación que ofrecen los razonamientos intuitivos, nadie duda en decidir proyectos onerosos basándose en el conocimiento generado por la investigación en las Humanidades, las Artes y las Ciencias Sociales, buscando entender los impactos económicos, sociales, ambientales y culturales que la acción o la inacción, lo mismo que la adopción e implementación de programas conllevan. Sólo a través del uso de información científica generada en entornos de competencias disciplinarias diversas es posible y pertinente encausar problemas de envergadura nacional y proponer también soluciones a ese nivel.

Las políticas públicas modernas demandan pues que la investigación reciba retroalimentación de muchas disciplinas. Las soluciones complejas, provenientes de enfoques multidisciplinarios, están en posibilidad de llenar este requisito y de consolidar por lo tanto su carácter como socialmente significativas.

Raramente consigue un enfoque disciplinario único emplear todas las perspectivas que se vuelven necesarias para diseñar, evaluar y corregir programas que atiendan a problemas sociales específicos. Preocupaciones comunes como el calentamiento global y el cambio climático, han dirigido el interés de los especialistas enfocándolos hacia la investigación basada en datos duros interpretados con el concurso multidisciplinario, mismo que toma un lugar importante en políticas para el manejo de los recursos, la biodiversidad y la sustentabilidad.

El sentido social de la investigación multidisciplinaria se vuelve manifiesto al contribuir a la construcción de programas sociales, proporcionando información incontrovertible, con datos necesarios sacados de la experiencia, la cual sirva al diseño, evaluación y corrección de estrategias de desarrollo. La investigación que este tipo de investigación obtiene es utilizada por otros programas con fines de aplicación.

Valga señalar, que desde hace mucho tiempo ha existido la tendencia de considerar a la investigación social como sometida *a* y creada *para* el sector público, una tarea para bien común o una investigación de beneficio social; la investigación básica en contrapartida, debido a su compromiso con el fomento a la curiosidad, la inventiva y la investigación de excelencia, deja en segundo plano toda preocupación respecto a su aplicabilidad y adopción.

Tal situación no tiene necesariamente razón de ser en el marco de un posgrado integral, desde que la práctica de la multidisciplinariedad, cual investigación de beneficio público, posee tanto una dimensión básica como otra aplicada. Es decir, la investigación multidisciplinaria debe ser socialmente relevante y puede sobretodo encontrar uso en la aplicación.

La investigación multidisciplinaria, según ha sido descrito, pretende ser orientada a las necesidades de los usuarios de información, está dirigida a la solución de problemas y debido a su carácter práctico, se considera de “beneficio público”. Su modelo constructor de conocimiento, más que guiado por la premisa del descubrimiento y la creatividad, por la tarea de extender el saber en sí, está dirigido por lograr la máxima relevancia posible en la escala de los conocimientos socialmente útiles.

En la última década del siglo pasado, llegó a señalarse que “las Humanidades y las Ciencias Sociales tienen una influencia poderosa en las maneras como percibimos nuestra realidad y evaluamos el cambio y el desarrollo en ella. Al permitir el entendimiento de los temas y delinearlos a través del uso del lenguaje y el análisis crítico, las Humanidades y las Ciencias Sociales logran amplios cambios en la visión que la gente tiene del mundo. Ambas tienen un fuerte componente ético, el cual, cuando es usado con las técnicas analíticas, les dan gran fuerza para resolver cuestiones sociales complejas” (ASTECC, 1993).

Dicha visión, relativa al papel que las ciencias humanas tienen en el mundo contemporáneo se ha mantenido en términos generales, a pesar del escepticismo del que fue preso el campo científico a finales del siglo pasado. Respecto al ámbito que aquí nos compete, ha sido declarado que su “objetivo será” en los próximos años, “la creación de puentes entre la ciencia y las formas de vida, donde a las Ciencias Sociales se les conceda una función creadora de conocimiento para la orientación. Con la expresión “conocimiento para la orientación” se

entiende un conocimiento que permite encontrar dirección en las circunstancias de vida y controlar la propia existencia, a tal grado que exista el sentimiento de un actuar independiente y no condicionado de los planes de los demás” (Arnswald, 2005, 165).

Si partimos por último del hecho, de que las Ciencias Sociales se ven hoy muy distantes de la rigidez que tiempo atrás otorgaron teorías o paradigmas considerados dominantes, las condiciones para la práctica de estrategias multidisciplinares, tiene hoy como nunca la posibilidad de renovar creativamente sus fundamentos metodológicos y proponer salidas innovadoras a las antiguas preguntas que han quedado irresueltas en las disciplinas específicas.

Pertinencia del plan de estudios

Para tener una comprensión integral de la educación superior es preciso considerar como referente el panorama de transición mundial, nacional y regional que se enmarca en el fenómeno de la globalización. Las instituciones educativas actúan hoy en contextos cualitativamente distintos a aquellos en que la mayoría de ellas iniciaron el desarrollo de sus funciones en décadas recientes.

Ante cambiantes situaciones nacionales e internacionales, problemas y necesidades emergentes, las respuestas a los nuevos retos necesariamente tendrán que presentarse con nuevos enfoques pues ya no son suficientes las respuestas hiperespecializadas, como con las que se enfocaban los problemas en el pasado.

Son múltiples y muy diversos los desafíos que la educación superior tiene ante sí. Su contexto social no es siempre favorable para el óptimo desempeño de sus funciones y en ocasiones se presentan escollos que tiene que sortearse con estrategias creativas. Pero el contexto social cambiante también presenta oportunidades de acción.

La crisis genera retos a la imaginación y estimula la creatividad de las comunidades académicas de las instituciones de educación superior (IES) y les exige buscar nuevas formas en el cumplimiento de sus funciones de atención social y formación de profesionales.

Como fue reconocido en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior, en una sociedad basada cada vez más en el conocimiento, “la educación superior y la investigación forman hoy en día la parte fundamental del desarrollo cultural, socioeconómico y ecológicamente sostenible de los individuos, las comunidades y las naciones.

Por consiguiente, y dado que tiene que hacer frente a imponentes desafíos, la propia educación superior ha de emprender la transformación y la renovación más radical que jamás haya tenido por delante” (UNESCO, 1998: 56). La educación superior enfrenta el reto de fortalecer sus objetivos fundamentales y de encontrar un equilibrio entre la tarea que implica la inserción en la comunidad internacional y la atención a las circunstancias propias; entre la búsqueda del conocimiento por sí mismo y la atención a necesidades sociales; entre fomentar capacidades genéricas o desarrollar conocimientos específicos; entre responder a demandas del empleador o adelantarse y descubrir anticipadamente el mundo futuro del trabajo que probablemente se sustentará más en el autoempleo.

Será necesario entonces asumir que la educación superior no está restringida únicamente a la formación de empleados, sino que su función se ampliará cada vez más a la formación de profesionales ofertantes de conocimientos complejos e información orientada a solucionar circunstancias reales lo mismo en lo social que en lo productivo.

A partir de lo anterior, el proceso educativo debe estar en el centro del desarrollo humano, ya que la educación en la sociedad del conocimiento será la facilitadora de que toda información sea asimilada para diagnosticar y resolver problemas en los diferentes campos de la vida humana, requiriéndose para ello de un esfuerzo conjunto de gobiernos, sociedad y organismos internacionales, tendiente al mejoramiento de la educación.

Bases epistemológicas del plan de estudios

La propuesta de plan de estudios aquí desarrollada se basa en dos vertientes paradigmáticas: por un lado, el *multiplismo crítico* que concibe la actividad científica como un conjunto de procedimientos, ideas, métodos y áreas aplicados de manera combinada, evitando perspectivas (disciplinares, teóricas o metodológicas) únicas; y, por otro lado, en el *transaccionalismo*, que estudia sistemas integrados como su unidad de estudio, complementando con esto a la visión analítica particular que estudia al todo a partir de sus partes. Estas dos bases, que incluyen visiones del mundo, métodos y estrategias de investigación se constituyen en las guías con las que los estudiantes del posgrado desarrollarán sus propuestas de trabajo interdisciplinario.

Multiplismo crítico como base metacientífica de la multi e interdisciplina

La tendencia a abordar problemas científicos desde una perspectiva única se manifiesta no sólo en el desarrollo de proyectos con una sola base teórica y un método único, sino también en la utilización de la perspectiva unidisciplinar. La superespecialización de la actividad científica en ocasiones se justifica en la idea de encontrar soluciones precisas y rápidas a problemas y también en la creencia de que las áreas particulares de la ciencia poseen límites claramente diferenciados entre ellas (Heras, 1998). Puede encontrarse también justificación a la tendencia investigativa unidisciplinaria en el concepto de *conmensurabilidad*, propuesto por T. Kuhn (1996). La idea de conmensurabilidad no sólo incluye la posibilidad de comparación (entre dos perspectivas teóricas, por ejemplo), sino la existencia de un factor común a los objetos comparados, que pueda ser expresado. Para Kuhn, dos paradigmas diferentes son inconmensurables pues no tienen un elemento común y esto representa una dificultad en el intento de trabajar un problema desde dos perspectivas diferentes, tratando de contrastar la eficacia de cada una de ellas o sumando sus ventajas explicativas.

La idea de inconmensurabilidad definida en estos términos puede conducir a la creencia de la imposibilidad del *contraste* entre *marcos teóricos diferentes* que pretenden explicar un mismo fenómeno; por ejemplo el constructivismo y el realismo explicando fenómenos perceptuales (Castro, Castro & Morales, 2008); pero también puede llevar a pensar en la imposibilidad de

emplear y contrastar *marcos disciplinarios diferentes* describiendo el mismo fenómeno; por ejemplo teorías económicas y teorías sociológicas explicando el desarrollo sustentable.

Para Imre Lakatos (1993), sin embargo, es posible que distintos paradigmas (o programas de investigación, como el autor los llamaba) coexistan; algunos de ellos pueden ser mejores o más potentes que otros en ciertos temas y el abordaje complementario de esos programas sería útil al explicar más y mejor el problema estudiado, que cada uno por separado. Esto implica que es posible combinar y contrastar la eficacia de diferentes perspectivas teóricas, y de diversas disciplinas también, al explicar un fenómeno. Por lo tanto, Lakatos rechaza la idea de la inconmensurabilidad de paradigmas, por lo menos parcialmente. También rechaza la idea de una *falsación sencilla* propuesta por Karl Popper (2004); en su lugar plantea una *falsación sofisticada*, en donde dos (o más) teorías rivales se confrontan entre sí y con la realidad (los datos). Este cambio en el pensamiento metacientífico insinúa la conveniencia de trabajar con perspectivas múltiples, que incluyen diferentes teorías, diferentes disciplinas, y diferentes hipótesis.

Sin embargo, la idea del multiplismo es más antigua que los postulados de Lakatos. Desde 1890, Thomas Chamberlin la había expuesto en su famosa obra “El método de las hipótesis de trabajo múltiples” al criticar el hecho de que una hipótesis única de investigación puede sesgar los resultados de una investigación, ya que esa hipótesis representa un favoritismo intelectual por las ideas propias. De acuerdo con Chamberlin, este método inicia con la postulación de muchas respuestas tentativas (hipótesis) y la expectativa de que *ninguna de ellas puede contar la historia total*. Esta postura es posteriormente reafirmada por J.R. Platt (1964) al incluir múltiples hipótesis alternativas en su propuesta de la *inferencia fuerte*.

Las ideas arriba expuestas conducen a la postulación de un *multiplismo crítico* (MC) en la actividad científica (Shadish, 1993). Esta postura implica el uso de múltiples teorías, hipótesis, métodos, investigadores, *disciplinas* y la síntesis del conocimiento, en un intento por explicar la realidad. La combinación de múltiples estrategias y visiones elimina el sesgo que presenta cada una de ellas por separado y elimina también el favoritismo intelectual por las ideas propias, del que hablaba Chamberlin (1890).

El MC invita a aceptar la competencia y complementariedad entre paradigmas, disciplinas, teorías o programas de investigación, negando la inconmensurabilidad entre ellas. Propone el uso de *modelos anidados* (ver Bentler & Satorra, 2010), explicaciones basadas en teorías simples que encajan en un modelo complejo (el nido) que los engloba a todos. La figura 1 representa un modelo psicológico anidado conductista y otro cognoscitivista, dentro de un modelo inclusivo unidisciplinario que acoge y sirve de contraste a los dos. Puede utilizarse el estadístico R^2 (que señala la cantidad de varianza explicada en una variable) como medida de comparación, aunque las tradiciones cualitativas pueden prescindir de él. La R^2 de mayor valor revelaría cuál de los dos modelos anidados explica más el fenómeno de interés ---en este caso, la conducta---. Se espera que el modelo inclusivo (el *nido*) produzca el mayor poder explicativo, dado que contiene más variables y de índole más diversa. El modelo anidado con mayor poder explicativo sería aquel que mostrara más similitud en poder con el modelo inclusivo.

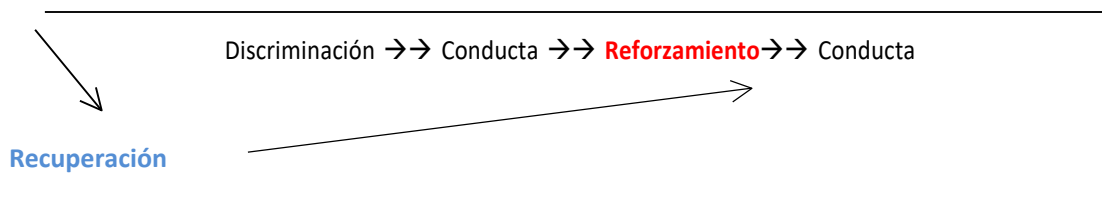


Figura 1. Modelo inclusivo que anida una explicación conductista y otra cognoscitivista. Las letras negras señalan constructos comunes, la roja es exclusiva del modelo conductista, la azul es única del modelo cognoscitivista. La R^2 a obtener es la del modelo inclusivo (el nido).

El modelo anidado conductista consiste en los siguientes elementos y relaciones:

Discriminación →→ Conducta →→ Reforzamiento →→ Conducta

En este modelo se obtiene la R^2 y se contrasta con la del modelo inclusivo y la del cognoscitivista.

El modelo cognoscitivista, a su vez, contiene los siguientes elementos y relaciones:

Discriminación →→ Recuperación de información →→ Conducta

Aquí también se obtiene la R^2 y se contrasta con la del inclusivo y la del conductista.

La pregunta de interés es si puede aplicar la aproximación del multiplismo crítico a la práctica de la interdisciplina. De acuerdo con la revisión emprendida, las trabas a esta idea provienen de la visión de la inconmensurabilidad y cómo ésta puede afectar el contacto multi e

interdisciplinario. Por otro lado, la idea de que cada disciplina tiene un *objeto de estudio exclusivo* (biología: los procesos de la vida, psicología: la mente y la conducta, sociología: el comportamiento de grupos, etcétera) también se contrapone a esta propuesta (Heras, 1998). El purismo disciplinario también emerge como un obstáculo. Sin embargo, surge la interrogante acerca de la exclusividad de los objetos de estudio que pregona el purismo disciplinario; por ejemplo, la duda acerca de si la biología es la única “ciencia” que estudia la vida o si la psicología es la única que estudia la conducta.

Sin embargo, alternativamente, se conciben “ciencias de la vida”, “ciencias de la conducta”, “ciencias ambientales”, “ciencias sociales” etcétera, las cuales posibilitarían esos contrastes y comparación de modelos anidados. Algunos enfoques (especialmente en física y biología) hablan de una “ciencia del todo”, capaz de explicar cualquier proceso desde una perspectiva básica; por ejemplo la conciencia a partir de la física (Bohm, 1980).

El riesgo de llevar esta postura al límite es el *reduccionismo extremo*, la idea de que los fenómenos pueden ser completamente explicados considerando las relaciones que hay entre otros fenómenos más básicos; esto puede también llevar a considerar la explicación de todo desde una perspectiva única (Jones, 2013). Ese riesgo se reduce si el enfoque de la investigación es multiplista (multi o interdisciplinar) ya que la ciencia puede considerarse como única, pero con múltiples aristas.

¿Cómo puede traducirse la aplicación del multiplismo crítico y los modelos anidados al contacto y contraste multidisciplinar? La figura 2 ofrece un ejemplo de un modelo inclusivo interdisciplinario (biosociopsicológico) de un fenómeno social: la violencia, y sus respectivos modelos (restringidos) disciplinares anidados.

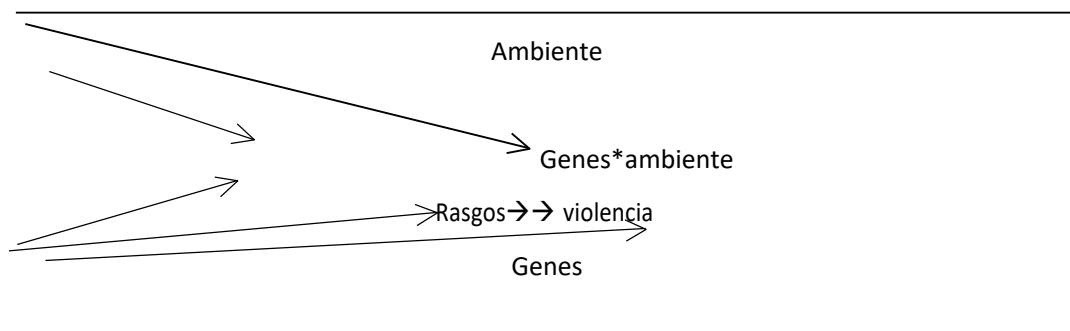


Figura 2. Modelos disciplinares anidados en un modelo inclusivo interdisciplinario de la violencia

Los modelos disciplinares (restringidos) anidados de este ejemplo se representan, de manera simplificada, dentro de las siguientes relaciones:

1. Biología: Genes →→ violencia
2. Sociología: Ambiente →→ violencia
3. Psicología: Rasgos →→ violencia

Puede verse que el modelo inclusivo no sólo contempla las relaciones particulares que se estudian al interior de cada disciplina, sino también interacciones entre objetos específicos disciplinares (genes, ambiente, rasgos psicológicos) de diferentes disciplinas (por ejemplo la interacción entre genes y ambiente). Al igual que en el caso de los modelos anidados para el ejemplo unidisciplinario de la figura 1, en este caso es posible efectuar contrastes entre los modelos disciplinares, estimando su poder explicativo particular y probando el poder explicativo del modelo inclusivo interdisciplinario.

En la propuesta del plan de estudios aquí desarrollada, se considera el entrenamiento de los estudiantes del posgrado en las estrategias del multiplismo crítico, adecuando la idea de modelos anidados a la postulación de modelos interdisciplinarios. Dicho entrenamiento implica la revisión de teorías que conducen a la postulación del multiplismo crítico como base metacientífica de la interdisciplina, el desarrollo de competencias para la postulación y prueba de modelos anidados interdisciplinarios, la adquisición de habilidades para el uso de metodología multiplista en el diseño de investigación y el análisis de datos (modelamiento estructural, meta---análisis, métodos cualitativos) que permiten la especificación y prueba de los modelos interdisciplinarios.

Transaccionalismo y modelos ecológicos como fundamento para la interdisciplina

El multiplismo crítico puede considerarse como una estrategia que conjuga tácticas encaminadas a la integración de teorías, métodos, actores, preguntas y respuestas tentativas a la investigación. En este sentido puede aplicarse combinando aproximaciones teóricas y marcos disciplinarios de diversa índole, siempre y cuando éstos compartan, por lo menos, uno o más elementos en común (es decir, que exista una conmensurabilidad por lo menos parcial). Aunque en la mayor parte de los casos esta condición se cumple al tratar de contrastar y combinar diferentes marcos teóricos y disciplinas en la explicación de fenómenos sociales, es conveniente contar con aproximaciones teóricas que, de inicio, consideren la integración y el contraste como sus constituyentes básicos, dando, por lo tanto cabida a la conmensurabilidad de los modelos. En el presente plan de estudios se toma el transaccionalismo y los modelos ecológicos derivados como una buena instancia de enfoques integradores para la interdisciplina. El *transaccionalismo* es una perspectiva epistemológica que toma al *sistema integrado* como su unidad de estudio (Heft, 2012). El “todo” es la unidad de análisis que posee propiedades que no se derivan directamente de sus componentes y esos elementos ---se piensa--- son definibles y funcionan de manera independiente (Altman & Rogoff, 1987). Dicha perspectiva holística da cabida a la postulación de estudios interdisciplinarios ya que un sistema integrado es sujeto de análisis de múltiples facetas de la ciencia. A la par de esto, hay que considerar que el interés de dicha perspectiva son las relaciones, más que los elementos de la relación, lo cual hace que esta perspectiva sea de mayor utilidad para la especificación de modelos interdisciplinarios. Dentro de las ciencias sociales existe un buen número de autores que toman al transaccionalismo como fundamento para desarrollar sus propuestas teóricas.

En Antropología, por ejemplo, Fredrik Barth (1966) critica el énfasis que la sociedad y la ciencia occidentales colocan en los principios económicos, la visión individualista de las personas (caracterizadas como seres autónomos, independientes y no sociales). Dicha perspectiva analítica enfatiza la independencia, contra la interdependencia entre elementos, que es objeto de interés del transaccionalismo. Además, en las ciencias sociales, esto contrasta con las visiones de otras sociedades como las asiáticas e incluso las latinoamericanas que le otorgan mayor peso al grupo, las relaciones y la interdependencia. En la unidisciplina el objeto de estudio es uno o más elementos aislados (mente, mercado, cultura, reino animal o vegetal,

etcétera) del “todo”, mientras que en la perspectiva transaccional el foco de atención es el sistema total; su análisis requiere considerar muchos elementos y –sobre todo– sus relaciones. Esto puede implicar una perspectiva interdisciplinaria.

Puede tomarse a la ecología como una unidad integradora en la que se reflejan las transacciones que acontecen en un entorno determinado. La ecología comprende el estudio de procesos dinámicos e interdependientes que constituyen los sistemas naturales y sociales (Molles, 2006). Los sistemas naturales se encuentran constituidos por cosas vivas e inertes. Los *ecosistemas* son dinámicos, pues se encuentran en constante flujo; auto---organizados, ya que su estructura dinámica emerge de las relaciones entre sus constituyentes; y son interdependientes, pues consisten de relaciones recíprocas entre los elementos que los conforman (Molles, 2006). Un sistema ecológico, en este sentido, se constituye en una instancia ideal para el estudio interdisciplinario, desde una perspectiva transaccional.

Desde una perspectiva ecosistémica los seres vivos no funcionan aislados ni como entidades pasivas moldeadas o influidas por influencias externas. Más bien son participantes activos en una red de influencias recíprocas. Las reglas que rigen el funcionamiento de los ecosistemas naturales tendrían que aplicarse también al ecosistema humano, lo que da origen a la rama científica conocida como *ecología humana*, la cual comprende el estudio inter y transdisciplinario de las relaciones entre los seres humanos y su ambiente natural, social y construido (Marten, 2001).

La suma de ecosistemas naturales y humanos implica un objeto de estudio multi e interdisciplinario. La red de interdependencias ecosistémicas resulta de la combinación de procesos individuales e *históricos* en los constituyentes de la red. Por eso es importante considerar el *tiempo*: El curso temporal de eventos que ha llevado a las circunstancias presentes. “Dónde” y “cuándo” están unidos para el transaccionalismo, revelando el importante peso de los factores históricos en el análisis de los fenómenos sociales (y de cualquier índole).

Además de Fredrik Barth, Kurt Lewin, James Gibson, Roger Barker, Urie Bronfenbrenner, Anthony Giddens y Pierre Bourdieu figuran entre los principales proponentes de un enfoque

transaccional y ecológico en el estudio de fenómenos sociales. Kurt Lewin (1952) planteaba en su famosa fórmula $C = f(P, A)$ que la conducta es función de la persona y el ambiente, los cuales de manera conjunta constituyen el campo de acción. Para Lewin, el campo psicológico (CP) no es producto de dos factores independientes sino que P y A *en conjunto* originan el CP. De esta consideración desprendía que “Para comprender el comportamiento, la persona y su ambiente deben ser considerados como una sola constelación de factores interdependientes”. James Gibson (1979) hablaba de “accedencias” (*affordances*), propiedades del patrón estimulante que inducen acciones efectivas en los organismos. Las accedencias son *objetivas* en el sentido de que su presencia no depende de pensamientos, significados, o construcciones mentales; es decir: están ahí, en el ambiente. No obstante, también son *subjetivas* porque se requiere de un organismo para percibir las y todas las percepciones son influidas por la subjetividad del individuo. Por lo tanto, esta noción rompe con la barrera subjetivo/objetivo, al introducir la idea de interdependencia organismo---ambiente y de que estos dos constituyentes generan una dupla inseparable. La propuesta de Gibson facilita el trabajo interdisciplinario pues las accedencias deben ser medidas considerando aspectos físicos, sociales y perceptuales. Roger Barker (1968) ofrece otro ejemplo de aproximación transaccionalista al proponer su noción de *escenarios conductuales* (EC). Un EC abarca tanto la conducta molar del individuo o individuos como las características del contexto donde se produce esa conducta, lo que puede representarse como:

Patrón permanente de comportamiento $\leftarrow \leftrightarrow \rightarrow$ medio ambiente

Esos componentes interactúan entre sí, de manera que dan lugar a programas diferentes, según sean unos u otros esos componentes. El cambio de un EC a otro produce cambios en la conducta de las personas. Para Barker existe una *sinomorfia* o correspondencia entre el patrón permanente de conducta (PPC) y el medio y que el PPC sin el medio no tiene sentido; de la misma manera que el medio ambiente sin el PPC no tiene interés científico para las ciencias sociales y de la conducta. Los escenarios de conducta surgen del carácter mutuamente interdependiente de conductas y accedencias, mientras que las sinomorfias deben tener un grado de interdependencia que sea mayor que su interdependencia con otras partes de otros escenarios. De acuerdo con Bechtel (1990), existen pocas aproximaciones teóricas tan

potentes como la que tienen los EC, los cuales pueden explicar hasta el 90% del comportamiento de las personas.

Urie Bronfenbrenner (2009) desarrolló un modelo ecológico, en el que cada persona es afectada de modo significativo por las interacciones de una serie de sistemas que se superponen: *Microsistemas*, que configuran en forma íntima e inmediata el desarrollo humano. Incluyen a la familia, el grupo de los pares, el aula, el vecindario, es decir el ámbito más próximo del individuo; *Mesosistemas*, que se refieren a las interacciones entre los microsistemas, como cuando, por ejemplo, los padres coordinan sus esfuerzos con los docentes para educar a los niños; *Exosistemas*, que incluyen todas las redes externas mayores que las anteriores como las estructuras del barrio, la localidad, la urbe; *Macrosistema*, configurado por los valores culturales y políticos de una sociedad, los modelos económicos y condiciones sociales; *Cronosistema*, la época histórica en la que vive el individuo; y *Globosistema*, que hace referencia la condición ambiental.

En el campo de la sociología, Anthony Giddens (1984) desarrolló una *teoría de la estructuración*, la cual establece la existencia de un proceso dinámico que involucra al agente y a la estructura social en una relación de interdependencia en términos de espacio---tiempo. Esta teoría también hace necesaria la inclusión de variables que son sujetas de investigación en diversas disciplinas, lo que obliga su contacto.

A su vez, Pierre Bourdieu (1977) asegura que el punto de partida del análisis social es el momento objetivista, en el cual se caracterizan las estructuras sociales externas, lo objetivo, *lo social hecho cosa*. El segundo momento del análisis será el subjetivista, la consideración de las estructuras sociales internas, subjetivas, o *lo social hecho cuerpo (Habitus)*. De nuevo, el enfoque interdisciplinario puede ser de gran utilidad ya que su aproximación incluye factores psicológicos, sociológicos, culturales y de ámbitos diversos dentro de las ciencias sociales y otras ramas de la ciencia.

Los autores arriba mencionados han generado tradiciones de investigación que posibilitan la acción e investigación social desde la perspectiva transaccional. Estas tradiciones han permitido evaluar los recursos materiales del ambiente. Sin embargo, se han establecido pocas

condiciones para evaluar los recursos sociales del ambiente (Brown & Werner, 2012). Estas incluirían: a) proponer posibilidades de lo que puede servir como un recurso eco---psicológico o eco---social (p. ej: accesencias); b) medios de captar la disponibilidad de esos recursos; y c) establecer ligas entre la disponibilidad de esos recursos y los resultados positivos esperados. El desarrollo de estas condiciones se constituye en un reto y en un acicate para el desarrollo de propuestas interdisciplinarias dentro de las ciencias sociales y entre éstas y el resto de las ramas de la ciencia.

Pertinencia de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento

Con la presente propuesta de Posgrado Integral, se busca reconfigurar la investigación y la docencia en la División de Ciencias Sociales, siguiendo un modelo específico interdisciplinario probado en un entorno sociocultural semejante, el cual lleva por nombre “escolarización integrativa”. Éste rige la práctica de una enseñanza---aprendizaje interactuante entre disciplinas de forma colaborativa en Ciencias Sociales y se ha instrumentado en entornos socioculturales semejantes a las los del norte de México; es decir, marcadas por la desigualdad de oportunidades, exclusión de acceso a bienestar, con diferencias étnicas y migración evidentes, pero con expectativas de bienestar e interacción de los individuos con medios de comunicación y tecnologías de la información.

La tarea que se busca con la presente propuesta es formar maestros y doctores con habilidades y conocimientos para la realización de investigaciones en que el conocimiento social se construya integradamente y se dirija a la solución de problemáticas apremiantes de la sociedad. Esto se logra en la medida que el modelo de “escolaridad integrativa” opera las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), no como campo de reducción o fragmentación de la realidad, sino como problema convergente que demanda integración y colaboración.

De esta manera, las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento pasan de ser áreas de especialización, en el sentido clásico del término, para convertirse en campos temáticos, donde coinciden problemas prioritarios de la entidad y su entorno. Con ellas se informa y se entrenan las competencias y habilidades de los estudiantes, al tiempo que la “escolarización

integrativa” que reciben los dos primeros semestres como formación fundamental abren su cultura científica, en cuanto a actitudes, posibilidades, responsabilidad y retos que implica no sólo la investigación interdisciplinar sino el compromiso de lograr la transferencia social del conocimiento científico logrado a las comunidades o sectores que enfrentan dichos problemas.

La pertinencia de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento definidas en el programa, así como las problemáticas convergentes que ellas atienden, fueron retomadas de tres niveles de discusión sobre el papel de la ciencia y su incidencia social. A nivel internacional el texto base fue la Conferencia Mundial de la Ciencia para el Siglo XXI, de la UNESCO (2000), en tanto que a nivel nacional y estatales lo fueron los ejes rectores del Plan Nacional de Desarrollo 2007---2012 y las prioridades de acción consideradas en el Plan Estatal de Desarrollo (2009---2014), respectivamente.

Fueron definidas de esta forma tres LGAC. La primera de ellas lleva por nombre “Globalización y sustentabilidad”, que atiende los problemas del individuo frente al medio ambiente, la ciudad y su comportamiento. Por coincidir con autores internacionales (Jorgensen, 2003) y especialistas regionales (Wong---González, 2009) se entiende aquí el caso latinoamericano como una área de oportunidad que sólo puede comprenderse y abordarse si se estudian los niveles estructurales en conjunto; a saber, el de la naturaleza, la comunidad y el individuo. Investigaciones contemporáneas indican que Sonora, con más de 16% de población migrante, padece los efectos de un crecimiento acelerado en campos de la actividad turística global, que no obstante genera derrama económica, ésta no se traduce en una conciencia ecológica ni en la adquisición de ventajas competitivas para el ciudadano promedio (Enríquez, 2008). Problemas como la escasez crítica de agua, el crecimiento de las ciudades, la contaminación del suelo y el aire, la depredación de recursos naturales y las consecuencias ecológicas, sociales y económicas del cambio climático caracterizan cada vez más al entorno sonorense. Las investigaciones en esta LGAC abordan dichas problemáticas desde la perspectiva de los estilos de vida sustentables y el diseño de ambientes (Corral, 2010).

Las políticas públicas problematizan a su vez la seguridad, la legislación y el servicio público. Como ha sido sugerido (Bañón, 2003), asuntos como violencia, gobernabilidad y empleo demandan investigación capaz de informar a los tomadores de decisiones sobre los

lineamientos a seguir para hacer frente a problemas socialmente sensibles e inmediatos. La investigación científica y la aplicabilidad de sus datos son aquí determinantes, en un ámbito regional caracterizado por migración volátil, crímenes de género y un crecimiento desigual de la economía, lo que produce exclusión (Denman, 2001). Esta LGAC viene a atender un campo de convergencia temático socialmente relevante si se observan por ejemplo, los datos de la Secretaría de Seguridad Pública en Sonora, en donde, de 2009 a 2010 los homicidios crecieron en más de un 63 por ciento. Para dar muestra de ello, de las 412 muertes registradas hasta junio de 2010, 136 se sucedieron sólo en el municipio fronterizo de Nogales.

Una segunda LGAC es integrada por “Problemas sociales emergentes en cultura y etnodesarrollo”, que tiene como temáticas centrales la confrontación cultural, la memoria y la comunicación humana; aspectos que según Hobsbawm (2008, S. 16) son parte tan importantes del capitalismo global como lo pueden ser hoy el flujo de mercancías y capitales. En esa lógica, se atiende ámbito de investigación necesario, que tiene que ver con la identidad, la multiculturalidad y las prácticas sociales regionales relacionadas con la memoria colectiva y los límites del entendimiento entre grupos sociales con intereses en conflicto (Hernández, 2003). En el complicado entorno transnacional de vecindad entre Arizona y Sonora, con confrontaciones culturales abiertas, migración multiétnica y grupos de civiles armados del lado norteamericano, los temas aquí abordados son de vital importancia; de lo anterior dan cuenta las expresiones de racismo y sobre todo un promedio anual de 200 muertes de indocumentados desde hace ya casi una década (Humane Borders, 2010). Muchos de los fenómenos sociales regionales como la migración estacional antes descrita, tienen a su vez un contexto de emergencia no previsible, por lo que esta línea pretende reaccionar con celeridad en el estudio de fenómenos sociales no cíclicos y autoinstituyentes.

Finalmente, “Desarrollo social y procesos educativos”, es la tercera LGAC y su campo de convergencia inscribe temas como la familia, la exclusión social y el estudio de la marginación, por ser considerados aspectos relevantes y conflictivos en el concierto latinoamericano (Sánchez, 2008); ello, sin dejar de lado sus manifestaciones locales, que a decir de especialistas nacionales obligan a darle un seguimiento interdisciplinario por regiones (Núñez, 2010). De particular interés para el Estado de Sonora, por la magnitud que ello representa, es atender el problema del envejecimiento poblacional y las formas en que la familia debe modificarse para

hacer frente a este asunto, pues se ha determinado que para el año 2030 el 17 por ciento de los sonorenses será adulto mayor (Grijalva *et al.* 2007). Junto con lo anterior, se abocará con especial atención la investigación de formas de acceso a la educación, aprovechamiento y reformas educativas. Se atiende con ello áreas de oportunidad detectadas como críticas en el entorno nacional por organismos evaluadores internacionales (CERI, 2004), y se pretende establecer del mismo modo un ámbito para incidir con propuestas surgidas de la investigación científica para el mejoramiento de procesos de educación regional---global en entornos marcados por la demanda creciente de educación, desigualdad en la competencia en el acceso y rezago escolar de minorías (Martínez, 2002). El carácter prioritario de esta LGAC es visible en la multiplicidad de retos que el Estado de Sonora encarará en el futuro inmediato.

Se prevé al 2015, de acuerdo con las Secretarías de Educación Pública y de Educación y Cultura de Sonora, que la educación primaria decrecerá en 13.5%, la secundaria tendrá un crecimiento moderado de 14.5%, lo mismo que el bachillerato, 20.1%; sin embargo, lo que es capacitación para el trabajo y licenciatura mostrarán un importante aumento matricular del 65%, mientras que el postgrado lo tendrá en 150% (SEC, 2008:49).

Toda vez que la Universidad de Sonora se ha movido hacia un modelo basado en la innovación educativa y sobre todo en la adquisición de competencias, ha llegado el tiempo preciso para proponer programas a través de los cuales la institución apoye y financie investigación interdisciplinaria orientada a problemas. La estructura de la institución, organizada por Divisiones y Departamentos permite que sean precisamente estos dos ámbitos donde se articula el régimen académico---administrativo encargado de operar el programa de formación interdisciplinaria basado en el modelo de la “escolaridad integrativa”, con LGACs que definen problemas convergentes y orientados a la formación de investigadores en campos socialmente relevantes.

La Universidad ha buscado siempre ser capaz de reconfigurar constantemente sus programas de desarrollo en lo concerniente a la enseñanza y la investigación en el ánimo de beneficiarse de las oportunidades ofrecidas por los nuevos desarrollos en los campos científicos existentes y por las nuevas líneas que emergen en la construcción del conocimiento científico. Ello requiere enfocarse menos en los campos disciplinares y más en los dominios de la

investigación (medio ambiente, alfabetización digital, migración, etc.), ubicándose más cercanamente a ámbitos relacionados o complementarios (incluyendo las Humanidades, las Ciencias Sociales y la tecnología, así como el de las habilidades empresariales y administrativas) y fomentando la interacción entre estudiantes, investigadores y equipos de investigación a través de una movilidad efectiva entre disciplinas, sectores e instituciones de investigación. Todo lo anterior requiere nuevas condiciones institucionales y organizacionales para el manejo de personal; demanda criterios de evaluación y financiamiento, enseñanza y currículo, y sobre todo investigación y entrenamiento investigativo.

Con la aprobación del Posgrado Integral en Ciencias Sociales, la Universidad de Sonora actúa a la altura de las líneas más vanguardistas en el campo de los estudios superiores en Ciencias Sociales. Organismos internacionales sugieren que “las repercusiones positivas de la multidisciplinariedad necesitan ser reconocidas y tomadas en cuenta en la práctica, no sólo en las universidades y en las diferentes entidades educativas, sino también en las estancias profesionales y las instituciones de financiamiento, las cuales por lo general funcionan bajo mecanismos de apoyo y administración tradicionales, organizados por criterios de una simple disciplina” (EC, 2006).

La tarea que se torna como reto es por lo tanto la integración de las perspectivas disciplinarias en formas fructíferas para lograr explicaciones complejas. Ha sido dicho que lo que se vuelve necesario no es tanto un intento de transformar las fronteras organizativas como una ampliación de la organización de la actividad intelectual “sin respetar las actuales fronteras disciplinarias”. Después de todo, “ser histórico no es propiedad exclusiva de las personas llamadas historiadores, es una obligación de todos los científicos sociales. Ser sociológico no es propiedad exclusiva de ciertas personas llamadas sociólogos, sino una obligación de todos los científicos sociales.

Los problemas económicos no son tampoco propiedad exclusiva de los economistas: las cuestiones económicas son centrales para cualquier análisis científico---social. Tampoco es absolutamente seguro que los historiadores profesionales necesariamente sepan más sobre las explicaciones históricas, ni los sociólogos sepan más sobre los problemas sociales, ni los economistas sepan más sobre las fluctuaciones económicas que otros científicos sociales

activos; en suma, no es factible que existan “monopolios de la sabiduría ni zonas de conocimiento reservadas a las personas con determinado título universitario” (Wallerstein 1998: 105---106).

En sintonía con lo anterior, otro estudioso contemporáneo de las Ciencias Sociales reconoce que el conocimiento de ‘lo social’ exige una tarea colectiva multi--- e interdisciplinaria, señalando que “la teoría social no es propiedad de una disciplina concreta en virtud de que las cuestiones relativas a la vida social y a los productos culturales de la acción social se extienden a todas las disciplinas científicas y humanísticas” (Giddens, 2000: 9).

El carácter dinámico de lo social (una realidad objetiva que dista mucho de ser eterna y estable) y la multiplicidad de marcos explicativos o analíticos, ha hecho especialmente difícil no sólo la investigación sino la enseñanza de las Ciencias Sociales. Ambas han recorrido caminos sinuosos, que se puede constatar a través del análisis de las preocupaciones de los estudios e investigaciones realizadas con el tiempo.

Los fenómenos sociales problematizados desde las diversas perspectivas disciplinarias deberán marcar la pauta, entre otras cosas, para construir información científica que ayude a elaborar proyectos de intervención social, evaluación y/o apoyar el rediseño de acciones en el campo de lo público o de lo privado. Ellos podrán sentar las bases para formar los cuadros que atiendan en el futuro programas educativos basados en el modelo de la “escolarización integrativa”. Baste una visión panorámica de la manera como las diversas Ciencias Sociales han integrado las labores de la práctica interdisciplinaria en estudios transdisciplinarios o basados en el paradigma de la complejidad para entender lo pertinente de un proyecto de posgrado como el que a continuación se propone.

Demanda social previsible

La información que integra este apartado es una actualización de un estudio reciente de pertinencia del Posgrado Integral en Humanidades llevado a cabo por el área de proyectos especiales de la Universidad de Sonora. Aquí se orienta la información especialmente al

ámbito de las Ciencias Sociales y se integra información de la Dirección de Planeación, las IES y el INEGI.

Debe iniciarse el presente apartado, señalando que el crecimiento de la matrícula de posgrado en el ámbito nacional a partir de 1990 ha sido notable, al pasar de 45,899 alumnos en el ciclo escolar 1990---1991 a 163,003 en el ciclo 2006---2007, con crecimiento de 252.95%, lo que significa que aumentó más de tres veces en 16 años. Sin embargo, en vista de que antes de 1990 los estudios de posgrado no recibían un impulso a la altura de los grandes requerimientos de la sociedad y el desarrollo del país, podemos decir que el esfuerzo desplegado apenas comienza a reducir el enorme déficit de profesionales y expertos altamente calificados. La evolución de la matrícula de posgrado en los ámbitos nacional, regional y estatal en los tres últimos ciclos escolares registrados por la ANUIES se observa a continuación.

Matrícula de posgrado nacional, regional y estatal, 2005---2007

Ámbito	Matrícula de posgrado		
	2004---2005	2005---2006	2006---2007
Nacional	150,852	153,907	162,003
Región noroeste	14,251	16,580	17,233
Sonora	3,434	4,999	5,043

Fuente: Estadísticas de Educación Superior. ANUIES

La demanda social previsible para un posgrado integrador como el que se ofrece en la presente propuesta no puede ser otra sino extensa, a juzgar por el bajo número de programas y el escaso número de estudiantes que han encontrado cabida en posgrados del área de las Ciencias Sociales, como se muestra en los datos arrojados en el último ciclo analizado.

Número de alumnos y cantidad de programas de estudios de posgrado, 2006---2007

Área de Estudio	Programas			Total		Alumnos			Total	
	Especialidad	Maestría	Doctorado	Abs.	%	Especialidad	Maestría	Doctorado	Abs.	%
C. Agropecuarias	25	112	45	182	3.1	344	1,886	542	2,772	1.7
C. de La Salud	608	200	49	857	14.6	18,632	3,947	1,312	23,891	14.7
C. Naturales y Exactas	22	197	123	342	5.8	273	4,968	2,953	8,194	5.1
C. Sociales y Admvas.	573	1,835	147	2,555	43.5	11,411	58,441	3,861	73,713	45.5
Educación Y Humanidades	113	719	133	965	16.4	1,418	29,771	3,566	34,755	21.5
Ingeniería Y Tecnología	159	679	136	974	16.6	2,820	12,957	2,901	18,678	11.5
Total Nacional	1,500	3,742	633	5,875	100.0	34,898	111,970	15,135	162,003	100.0

Fuente: Estadística de la Educación Superior. ANUIES.

Como puede observarse, en el campo que atenderá el Posgrado Integral en Ciencias Sociales, existían para el 2007, en el ámbito nacional, sólo 2,555 programas en diferentes regímenes, tanto públicos como privados; así como 73,713 estudiantes. Los estudiantes que en esos momentos eran candidatos potenciales a ingresar a estudios de posgrado en el sistema educativo sonorense son detallados a continuación:

a. Población con prerrequisitos curriculares en el estado de Sonora

Según datos de la ANUIES, Sonora contaba hacia 2007, último año de registro, con una población de 33,143 estudiantes cursando estudios de licenciatura en los campos de las Ciencias Sociales y Administrativas. Ello correspondía a 53.1% de los estudiantes en el nivel superior. En el área de las Ciencias Humanas y de la Educación, que podrán también ser proveedores de estudiantes al programa del Posgrado Integral en Ciencias Sociales, las cifras no son menos significativas: existían 3,558 estudiantes inscritos, lo que correspondía a 5.5% de la planta de estudiantes en el nivel superior.

De esta manera, solo entre los estudiantes inscritos en alguna institución de educación superior en el estado, es decir, sin tomar en cuenta a los egresados, se tendría una población con prerrequisitos curriculares de alrededor de 36,701 estudiantes. El 58.6% de los estudiantes inscritos en nivel superior en el estado.

b. Oferta de programas similares en otras instituciones educativas en el estado y la región

A continuación se detallan a manera de retícula, los programas de posgrado similares que en el ámbito nacional imparten entrenamiento científico en investigación y entrenamiento profesional en Ciencias Sociales.

Programas de posgrado similares en México y en la región.

	Programa	Régimen	Institución
1	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Baja California
2	Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
3	Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales	Público	El Colegio de Sonora
4	Maestría y doctorado en desarrollo Regional	Público	Centro de Investigación en Alimentos y Desarrollo
5	Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales	Público	Universidad Nacional Autónoma de México
6	Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales	Público	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
7	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad de Quintana Roo
8	Maestría en Ciencias Sociales (Especialidad en Desarrollo Municipal)	Público	El Colegio Mexiquense
9	Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales	Público	Universidad de Guadalajara
10	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Querétaro
11	Doctorado en Ciencias Sociales y Políticas	Privado	Universidad Iberoamericana
12	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Veracruzana
13	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
14	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Yucatán
15	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Tlaxcala
16	Maestría en Ciencias Sociales	Público	Benemérita Universidad de Puebla
17	Doctorado Directo en Ciencias Sociales	Público	Universidad de Colima
18	Doctorado en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma del Estado de México
19	Maestría y Doctorado en Ciencias Sociales y Humanísticas	Público	Centro de Estudios Superiores de México y Centro América
20	Maestría y doctorado en Ciencias Sociales	Privado	Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación
21	Maestría en Ciencias Sociales	Pública	Universidad Autónoma de Aguascalientes
22	Doctorado en Ciencias Sociales	Público	El Colegio de Michoacán
23	Maestría en Filosofía y Ciencias Sociales	Privado	Instituto Tecnológico Estudios Superiores de Occidente
24	Doctorado en Ciencias Sociales	Privado	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey
25	Doctorado en Ciencias Sociales con orientación al desarrollo	Público	Universidad Autónoma de Nuevo León
26	Doctorado en Ciencias Sociales	Público	Universidad Autónoma de Sinaloa

Si bien las diferentes ofertas de posgrados en Ciencias Sociales tienen una amplitud territorial considerable, la naturaleza de los mismos está determinada por áreas de especialización y sin un concepto de integración multidisciplinaria como el Posgrado Integral en Ciencias Sociales. El factor de diferenciación de la propuesta de posgrado que aquí se presenta es única en el ámbito nacional, en el sentido que será el único posgrado “integral”, en el amplio sentido de la

palabra; es decir: multidisciplinario, de investigación, sin áreas de especialización, con la convergencia temática de diversas disciplinas y con un programa curricular en el que convergen de forma afín en la producción de conocimiento posturas y paradigmas teóricos empleados en diferentes Cuerpos Académicos, Academias y Programas.

Justificación curricular del Programa de Posgrado Integral

Los grandes avances en la investigación y el conocimiento en la era moderna tienden a sucederse en la intersección de las disciplinas, al igual que ahí donde hay un problema que debe ser resuelto o donde existen usuarios con necesidades fundamentales de orientación o subsistencia. Es sabido por otra parte, que muchos descubrimientos permanecen sin relevancia hasta que se les encuentra una aplicación, misma que suele darse regularmente en un área o dominio nunca antes imaginado por sus descubridores. Los anteriores no son argumentos en contra de la investigación básica: tales avances en el conocimiento descansan en un fundamento sólido de investigación disciplinar, misma que es guiada por la curiosidad, la cual tiene el loable propósito de extender las fronteras del conocimiento en las disciplinas específicas. Ha sido sin embargo advertido (Bourdieu, 2004, 115), que la especialización excesiva puede conducir al solipsismo, al encierro del académico, a un “aislacionismo espléndido” que a todas luces es nocivo para el avance de la especialidad; de ahí la necesidad de la comunicación con las demás disciplinas del campo científico.

El llamado a la convergencia disciplinaria inicia en los años ochenta del siglo pasado y ésta se presentó desde entonces en tres modalidades básicas: la multi---, la inter--- y la transdisciplinaria. Para efectos analíticos propios de la presente contribución, se entiende como multidisciplinaria la concurrencia de por lo menos dos disciplinas, desde sus estrategias y paradigmas interpretativos propios, abordando un mismo objeto de estudio. La interdisciplinaria trabaja por el contrario un concepto integrador: dos o más disciplinas efectúan el préstamo de estrategias, enfoques y paradigmas interpretativos. Como complemento, la transdisciplinaria denota la preferencia metodológica por la cual una temática específica es objeto transversal y simultáneo de interés en dos o más disciplinas, como sucede con los análisis del discurso o de la narrativa en las Ciencias Humanas.

La diferenciación histórica del sistema de la ciencia y su modus organizativo, en retículas de facultades e institutos, habría de llevar con el paso del tiempo, al conocimiento a una especialización cada vez mayor de las disciplinas particulares. Lo novedoso habrá de resultar en que las fronteras disciplinarias con el paso del tiempo se asumirán cada vez más como históricamente creadas y por ello en ningún caso como naturales o imprescindiblemente necesarias, entendiéndose poco a poco como fronteras del conocimiento no inevitablemente incompatibles (Feichtinger et al., 2004, 13). De hecho, fue afirmado por entonces, que lo que buscan los esfuerzos multi e interdisciplinarios es “reelaborar la abandonada idea de la unidad de la ciencia y con ello superar la frontera de los conocimientos disciplinarios” (Kocka, 1987, 7).

En este mismo orden de ideas, se ha propuesto que el objetivo de la investigación multidisciplinaria no es el énfasis de la disciplinariedad sino la corrección de los huecos del conocimiento dejados por una ciencia moderna basada en la especialización, a lo que se suma el hecho de que “los innumerables problemas que tienen las culturas técnicas, es decir, las sociedades industriales modernas, no nos hacen el favor de definirse como problemas para especialistas disciplinarios” (Mittelstraß, 1987, 154). La interdisciplinariedad deberá entonces “hacer posible la recuperación de la capacidad perceptiva científica, sin dejar de lado el reconocimiento y surgimiento de problemas antes de que éstos se manifiesten”. Para quienes comparten la anterior interpretación, la multidisciplinariedad es una pretensión ilustrada y la investigación que ésta lleva a cabo deberá comunicar conocimiento para la orientación, el cual puede fungir como pieza de autoreconocimiento y por ello también de autocontrol del mundo técnico---científico.

Interpretaciones más modernas del origen de la multidisciplinariedad se orientan también en ese mismo sentido, argumentando que “toda actividad interdisciplinaria se encamina a la reconstrucción de la unidad y la síntesis”. Su intención es lograr la interacción para “dar respuesta a preguntas concretas, para tratar amplios campos temáticos, descubrir rasgos disciplinares, resolver problemas que estarían fuera de los ámbitos de disciplinas particulares, así como lograr un conocimiento unitario” (Thomson, 1994). Visto de esta manera la multidisciplinariedad será “un proceso encaminado a conseguir una síntesis integradora, un proceso que usualmente inicia con un problema, una pregunta, un tema o un objeto”.

En el modelo lineal monodisciplinario, donde es más fácil identificar el empleo del método científico y de investigación básica, los investigadores prueban la validez de un único concepto útil a la explicación a través de la pesquisa, de la prueba y del error, o haciendo uso de cualquier otra forma de experimentación o argumentación lógica surgida dentro del ámbito de conocimientos propios. La identificación profesional que a través de ella consigue el investigador no es en lo absoluto una camisa de fuerza para la construcción del conocimiento; ello posibilita por el contrario, agudas interrogantes y una operación con conceptos precisos.

La investigación multidisciplinaria tiende a ser por el contrario, una que se orienta a los problemas y muy frecuentemente tiene inicio en contextos reales de uso por parte de usuarios, enfocándose a los demandantes de información, lo cual es una clara demarcación de la investigación individual creada por la curiosidad académica del sujeto que investiga. De esta manera la práctica multidisciplinaria del conocimiento construye “teorías” no lineales, que ofertan conocimientos dirigidos a fundamentar toma de decisiones y promover el desarrollo en la sociedad a través de estrategias colaborativas y que trascienden los compartimientos disciplinares clásicos.

En lo concerniente a los aspectos metodológicos, debe señalarse que la investigación interdisciplinaria requiere la habilidad para sintetizar conocimiento de disciplinas aparentemente distantes con la intención de resolver problemas. Ello implica no sólo el uso de “hipótesis de trabajo múltiples”, distintas de las “hipótesis singulares” empleadas en los modelos monodisciplinares, sino también la competencia y coordinación de algunas influencias que puedan contribuir a la elaboración de resultados. Tal tipo de explicaciones son facilitadas con el empleo de “perspectivas múltiples de trabajo”, elaboradas a través de colectivos enfocados en un solo objeto de estudio. Más allá de una explicación disciplinar, cual simple sucesión de razonamientos en arreglo lineal, el pensamiento integrador característico de la multidisciplinaria es de naturaleza compleja e implica la observación del fenómeno desde diferentes enfoques.

Los modelos lineales implican especialización funcional y disciplinaria, y ello suele comúnmente trabajar en contra del pensamiento integrador porque este último privilegia el *todo* al momento de analizar la parte. De esta manera, centrada en el análisis de variables

discretas, la investigación multidisciplinaria alienta a implementar soluciones paralelas y secuenciales en los problemas sociales que enfoca, siguiendo la lógica siguiente: lo que es la mejor respuesta en la perspectiva de una sola disciplina, tendrá relevancia sobre lo que es la respuesta óptima en el concierto de las demás perspectivas participantes del análisis.

Se busca de la manera anterior lograr conocimientos complejos para dar respuestas estratégicas a problemas multicausales. Éstas no se consiguen sin embargo sin el concurso y la colaboración. El éxito en la investigación interdisciplinaria yace en parte en encontrar maneras de integrar y sintetizar la profundidad monodisciplinar con ámbitos de interés, visiones y habilidades de otros dominios de conocimiento.

Si bien hace una década se señalaba (Nünning, 1998, 237), que la interdisciplinariedad corría el riesgo de reducirse a una moda “que se difunde en forma irreflexiva”, se habla hoy sin embargo de “un planteamiento teórico---metodológico que abarca el amplio espectro abierto desde el trabajo puntual en conjunto en un tiempo determinado, hasta una nueva concepción científica con pretensión de institucionalización”. La interdisciplinariedad describe en nuestros días una práctica científica en la cual más de una sola disciplina colabora en el análisis del objeto de estudio; la meta de la práctica interdisciplinaria es la superación de los problemas científicos extendiéndolos más allá de los márgenes disciplinarios, con ello se origina la transdisciplinariedad cual reacción a la especialización científica, ésta última ha sido considerada como una respuesta que surge del campo científico ante la conciencia cada vez mayor del carácter multicausal de las explicaciones científicas.

La transdisciplinariedad se fundamenta en aquellos desarrollos del conocimiento y de la cultura que están caracterizados por la complejidad, la hibridación, la no linealidad y la heterogeneidad. En este sentido la transdisciplinariedad será un bagaje común de axiomas para un grupo de disciplinas. De esta suerte, “basado en la dinamización del conocimiento, en la movilidad y las permanentes reconfiguraciones, la transdisciplinariedad brinda nuevas estructuras teóricas, métodos de investigación y formas de la acción que no pueden ser suscritas a disciplinas particulares” (Gibbons, 1994).

En esta lógica cobra sentido la expresión que separa a la especialización disciplinaria de la integración multidisciplinaria: La disciplinariedad se logra entre científicos con capacidad analítica, la interdisciplina por el contrario, se ve asociada a capacidades integradoras y sintetizadoras del conocimiento. Ello no se consigue sin un cambio de actitud del científico frente a las prácticas y técnicas empleadas por sus colegas: la interdisciplinariedad descansa en el reconocimiento recíproco de las disciplinas involucradas. De lo anterior, el hecho de que la interdisciplinariedad pueda llegar a ser considerada una forma constructora del conocimiento adjetivada como conservadora, pues reconoce las disciplinas en su especificidad creando sin embargo códigos de comunicación y “ritos” de reconocimiento entre las disciplinas participantes en la construcción de conocimiento científico.

La experiencia ha demostrado por último, que existen cada vez más investigadores interdisciplinarios exitosos quienes han encontrado maneras de integrar y sintetizar la profundidad disciplinaria con ámbitos de interés, visiones y habilidades. Estudiantes, especialmente los de licenciatura, se ven fuertemente atraídos por los seminarios, talleres y cursos interdisciplinarios, particularmente aquellos de relevancia social evidente.

Son muchos los obstáculos y las actitudes que deben cambiarse para realizar investigación multidisciplinaria. La brecha más difícil de salvar en el ámbito de la relevancia social del conocimiento es aquella que por un lado separa las contribuciones científicas generadas por las Ciencias Sociales, y por el otro a sus potenciales beneficiarios. Es, sin embargo, en el campo epistemológico donde se presentan las dificultades más visibles a la realización de investigación multidisciplinaria.

Las instituciones académicas contratan aún, y ello es una práctica común, personal científico sobre la base de su profundo conocimiento y especialización en disciplinas específicas, sin tomar en cuenta su competencia en cada una de las distintas disciplinas, como tampoco su habilidad para integrarse con expertos disciplinarios en equipos y estrategias de colaboración conjunta.

La investigación multidisciplinaria enfrenta comúnmente obstáculos significativos y formas de desincentivar a quien se interesa en ella. Muchas de éstas provienen de prácticas de identidad

profesional o de meras barreras culturales; otras están relacionadas con la tradición en las instituciones académicas que organizan la investigación y la docencia basada en unidades departamentales monodisciplinarias.

Muchas de las dificultades en este tipo de investigación surgen de la utilización de un mismo concepto en contextos disciplinarios donde éstos reciben una significación diferente. “Moderno” es por ejemplo una categorización referida a una época (que sólo comprende un determinado período de la historia humana para la Historia) y que se utiliza, no obstante, para calificar procesos específicos del desarrollo humano (en la Sociología, la Urbanística y la Arquitectura). La pregunta es cómo con tales diferencias conceptuales y con los problemas que así se generan pueden sortearse las dificultades de entendimiento entre disciplinas.

Sabemos, dicho sea de paso, que el fin de la multidisciplinaria no puede ser la simplificación del uso lingüístico, el cual por otro lado pudiera conducir al predominio de una disciplina en la imposición de significados a las demás, algo no deseable. Se trata más bien de ser críticos respecto a la constelación semántica en que tales conceptos encuentran empleo y con ello también distinguir el equipamiento que a través de métodos de investigación predominan en otros campos, pudiendo así encontrar puntos de coincidencia en los cuales el trabajo de las diferentes disciplinas puedan acoplarse significativamente (Nünning, 1998,15). Como estrategia para resolver tal constelación de problemas será siempre de ayuda practicar la apertura y curiosidad por las formas de trabajo de otras especialidades, así como contar con tiempo suficiente para hallar las semejanzas y las formas de introducirse a la lidia de los casos concretos y los posicionamientos teóricos ante las demás disciplinas.

Especialistas en el estudio de los campos del conocimiento se han preguntado por qué la compleja y mil veces deseada interdisciplinaria es algo difícil de lograr. Las respuestas que se han encontrado a tal cuestionamiento van en el sentido de que “los problemas de la interdisciplinaria yacen en las estructuras diferenciadas de las diversas disciplinas y subdisciplinas, en los desplazamientos de las relaciones que de ello resultan hacia los demás dominios, así como en la recepción pública, y finalmente, *last but not least*, en el desenvolvimiento histórico de cada uno de los campos científicos nacionales” (Bourdieu, 2004, 11).

La interdisciplinariedad y la internacionalidad de los esfuerzos investigativos son por ejemplo, para Pierre Bourdieu, no sólo “el bálsamo sobre las heridas” que requiere la organización de la empresa científica para la construcción del conocimiento; el trabajo conjunto de investigadores provenientes de distintas especialidades y lugares relacionados por un tema común representa para él un medio de organización, que le pueden ser útiles a la enajenación provocada por el aislamiento de cada disciplina y a las tradiciones nacionales. Si bien “la confrontación con otras disciplinas conduce a una irritación respecto a las propias suposiciones”, esta irritación puede llegar a ser epistemológicamente productiva, Bourdieu propone un juego con cartas abiertas en la construcción multidisciplinaria: “Con objetivación participante entiendo yo la objetivación del sujeto de la objetivación, es decir, del sujeto que analiza –en breves palabras: del propio investigador” (Bourdieu, 2004, 172). “El científico puede, es decir, consigue objetivar la relación con su objeto de conocimiento en el acto por el cual determina las condiciones sociales de su actividad” y ello, sugiere, puede ser norma constitutiva para construir respuestas en las diferentes disciplinas.

En el ámbito donde se llevará a cabo la investigación multidisciplinaria existen también dificultades estructurales que deberán sortearse. Los investigadores que están motivados para emprender investigación de este tipo son desalentados de ello, no sólo por las formas de recompensa al desempeño académico y por sistemas monodisciplinares de promoción en los escalafones universitarios, sino también por mecanismos departamentales de apoyo a la investigación basada en el financiamiento a la disciplina de pertenencia sin incluir a las demás. Si bien llega a reconocerse discursivamente la importancia de la multidisciplinariedad en los diferentes niveles de la administración universitaria suele no verse reflejado este hecho necesariamente.

De esta forma, en el dominio de la investigación universitaria no es fácil acomodarse a las políticas institucionales de investigación, que son predominantemente monodisciplinares. Centros de investigación interdisciplinarios son más bien la excepción. Para ponerlo en otras palabras: el principio de la organización por cuerpos académicos especializados, en *clusters* de especialización disciplinaria, no contribuye a la formación de vínculos integradores de visiones holísticas y soluciones complejas. La investigación interdisciplinaria es en esta lógica más social que estructural. La promoción de la multidisciplinariedad y la difusión de estrategias

integrativas del conocimiento requerirán experimentación y nuevas estructuras académicas. Lo que es más, debe haber estructuras y sistemas creados para asegurar que estas estrategias de innovación del conocimiento coincidan con las necesidades de la industria, del sector público y de la comunidad académica. La presente propuesta de posgrado integral desea contribuir a tal tarea. Ni el gobierno, ni las universidades, así como tampoco la industria, han dado hasta hoy fomento, apoyo y sostén al interés de los investigadores para realizar pesquisa multidisciplinaria, misma que por su constitución y flexibilidad es más susceptible de ser empleada y propicia para la innovación industrial, construyendo la base de información que se requiere para sustentar políticas de mejoramiento público, si se busca que éstas sean efectivas y obtenidas de la experiencia.

La investigación interdisciplinaria es en esencia colaborativa e implica el concurso de individuos provenientes de diferentes campos del conocimiento, así como la negociación con las diferencias culturales que consigo traen miembros de diferentes identidades profesionales. Los anteriores aspectos pueden hacer el proceso constructor de conocimientos, en no pocas ocasiones, algo más lento o dilatado. Una más de las dificultades que se presenta en el ámbito nacional y no debe dejar de señalarse, es que los investigadores tienden a ser evaluados en su desempeño científico sobre la base de sus publicaciones en revistas, mismas que se originan en ámbitos de especialización monodisciplinaria.

Han sido muchas y muy variadas las respuestas que en los diferentes centros de investigación y universidades se han creado para sortear las dificultades de la comunicación que se dan entre disciplinas que participan de manera conjunta en la investigación. Una de las maneras como se ha afrontado este reto se conoce como la “escolarización integrativa” (Boyer, 1990). Con tal concepto se ha pretendido destacar la diferencia respecto al otro tipo de escolaridad; a saber, la *especializante*, aquella que se utiliza para el descubrimiento, la aplicación y la enseñanza del conocimiento.

Para sus representantes, la interdisciplinariedad funciona en las fronteras de las disciplinas a través de una “escolarización integrativa”. Ellos proponen integrar la formación para la investigación con un extenso cuerpo de conceptos e ideas de disciplinas diversas, para permitir la búsqueda e interpretación de la información, así como el diseño de proyectos investigativos

vinculados a problemas reales y de manera que implique necesariamente el concurso de técnicas multidisciplinares. La “escolaridad integrativa” es la manera de sintetizar conocimiento de disciplinas separadas para resolver problemas imperiosos. Ámbitos de marcada complejidad cultural como la migración, el medio ambiente, la educación y el uso de tecnologías serían más aptos para ser estudiados desde este enfoque. Otro tipo de experiencias que se han llevado a cabo recientemente lo constituyen los foros de comunicación interdisciplinaria, el cual es conformado por grupos de trabajo de ámbitos temáticos específicos (Feitinger, 2004, 16). En estos grupos se llevan a cabo intensas discusiones en pequeñas unidades (de entre cinco a doce personas provenientes de diferentes disciplinas), en las cuales serán discutidos problemas de investigación desde distintas perspectivas. Como particularmente exitosos resultan los talleres internos o *Workshops*, que en su papel de “eventos de clausura” en colegios de posgrado se llevan a cabo en el seno de diferentes disciplinas.

Como ejemplo puede mencionarse también la organización de simposios anuales que se realizan con expertos externos, quienes en los eventos en que se proponen los proyectos de investigación trabajan en conjunto saliendo de las fronteras disciplinares respectivas. Debido sin embargo, a que en la comunicación multi- e interdisciplinaria se trata sobre todo de habilidades predominantemente informales, mismas que no son competencias fácilmente transferibles, se vuelve a veces relativamente difícil para los colegas recién iniciados encontrar acoplamiento con la situación del conocimiento que poseen el resto de los participantes experimentados en dichos programas.

Como quiera que sea, el reporte de la operación de estas estrategias ha sido positivo, los problemas que surgen es porque el concurso multidisciplinar no “deja las cosas en la sencillez aparente que les corresponde, sino que las reelabora, aunque sea en determinados contextos de solución, llevándolas a la unidad originaria de la racionalidad científica, lo cual no está en condiciones de operar el sistema científico tradicional” (Mittelstraß, 1987, 154).

Referencias Bibliográficas

- Altman, I., & Rogoff, B. (1987). World views in psychology: Trait, interactional, organismic and transactional perspectives. In D. Stokols & I. Altman (Eds.), *Handbook of Environmental Psychology*. New York: Wiley.
- Arnswald, Ulrich (editor) (2005). *Die Zukunft der Geisteswissenschaften*, Heidelberg: Manutius.
- Australian Science and Technology Council. (1993). *Bridging the gap: the Social Sciences, Humanities, Science and Technology in economic development*, Canberra: Australian Government Publishing.
- Bañón Martínez, Rafael (2003). *La evaluación de la acción y de las políticas públicas*, Díaz de Santos Ediciones, Madrid, 253 p.
- Bourdieu, Pierre; Ohnacker, Elke, & Schulteis, Franz (editores) (2004). *Schwierige Interdisziplinarität. Zum Verhältnis von Soziologie und Geisteswissenschaft*, Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Boyer, El (1990). *Scholarship reconsidered: priorities of the professorate*, Nueva York: John Wiley and Sons.
- Barker, R. (1968). *Ecological psychology*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Barth, F. (1966). *Models of social organization*. Londres: Royal Anthropological Institute.
- Bechtel, R.B. (1998). *Environment & Behavior. An Introduction*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Bentler, P. & Satorra, A. (2010). Testing Model Nesting and Equivalence. *Psychological Methods*, 15, 11--123.
- Bohm, D. (1980). *Wholeness and the Implicate Order*. Londres: Routledge.
- Bourdieu, P. (1977). *Outline of a theory of practice*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Bronfenbrenner, U. (2009). *The ecology of human development. Experiments by nature and design*. Boston, MA: Harvard University Press.
- Brown, B., & Werner, C. (2012). Healthy physical activity and eating: Environmental supports for health. En S. Clayton (Ed.), *Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Castro, L., Castro, M., & Morales, J. (2008). *Metodología de las ciencias sociales : una introducción crítica*. Madrid: Tecnos.
- Chamberlin, T.C. (1890). The method of multiple working hypotheses. *Science*, 15, 92–96.
- Gibson, J.J. (1979). *The Ecological Approach to Visual Perception*. Boston: Houghton Mifflin.
- Giddens, A. (1984). *The constitution of society*. Los Angeles: University of California Press.
- Heft, H. (2012). Foundations to an ecological approach to psychology. En S. Clayton (Ed.), *Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Heras Gómez, L. (1998). La interdisciplinariedad: enfoque imperativo para la educación superior en México. Obtenido en la Red Mundial el 04/05/13 en: <http://www.anuies.mx/principal/servicios/publicaciones/libros/lib18/41.htm>.
- Jones, R. H. (2013). *Analysis and the Fullness of Reality: An Introduction to Reductionism and Emergence*. Jackson Square Books
- Kuhn, T. S. (1996). *The Structure of Scientific Revolutions*. 3rd ed. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Lakatos, I. (1993). *La metodología de los Programas de investigación científica*. Madrid: Alianza Editorial.

- Lewin, K. (1952). Psychological Ecology. En D. Cartwright (Ed.), *Field Theory in Social Science – selected theoretical papers by Kurt Lewin*. Londres: Tavistock Publications.
- Marten, G.G. (2001). *Human Ecology: Basic concepts for sustainable development*. Sterling, VA: Earthscan.
- Molles, M. C. Jr. (2006). *Ecología: Conceptos y aplicaciones*. (3ª edición). Madrid: McGraw-Hill.
- Platt, J.R. (1964). Strong inference. *Science*, 146, 347---353.
- Popper, K. (2004). *Conjectures and refutations: the growth of scientific knowledge (Reimpresión)*. Londres: Routledge.
- Shadish, W.R. (1993). Critical multiplism: A research strategy and its attendant tactics. *New Directions for Program Evaluation*, 60, 13---57.
- Burgos, B., López, K., Millán, R., & García, C. (2012). Estudio de Empleadores de Egresados de Posgrado de la Universidad de Sonora. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Burgos, B., López, K., & García, C. (2010). Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2010. Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Ceri, Charles (2004). *Innovaciones en la Economía del Conocimiento: Implicaciones para la Educación y para los Sistemas de Aprendizaje*, OCDE, Paris.
- Denman, C. A. (2001). *Prácticas de atención al embarazo en madres---trabajadoras de una maquiladora en Nogales, Sonora, México*, Tesis doctoral, El Colegio de Michoacán.
- European Commission. (2006). *Delivering the modernization agenda for universities: education, research and innovation*, Bruselas: Commission to the Council of the European Parliament.
- Enríquez Acosta, J. Á. (2008). Las nuevas ciudades para el turismo. Caso Puerto Peñasco, Sonora, México, *Scripta Nova* 270, XVII.
- F. Martínez Rizo, F. (2002). Nueva visita al país de la desigualdad. La distribución de la escolaridad en México, 1970---2000. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7(16), 415---443.
- Feichtinger, Johannes; Mittelbauer, Helga y Scherke, Katharina (2004). Interdisziplinarität---Transdisziplinarität. Zu Theorie und Praxis in der Geistes--- und Sozialwissenschaften, en: *Moderne*, no. 7, Cuaderno 2, 11---16.
- Gibbons, Michael; Camille Limoges, Helga Nowotny, Simon Schwartzman, Peter Scott, & Martin Trow (1994). *The new production of knowledge: the dynamics of science and research in contemporary societies*. London: Sage.
- Giddens, A. (2000). *La tercera vía y sus críticos. La renovación de la socialdemocracia*, Madrid: Taurus.
- Gobierno del Estado de Sonora (2009). *Plan Estatal de Desarrollo 2009---2015*, Gobierno del Estado de Sonora, Hermosillo, 265 p.
- Grijalva, G., Zúñiga, M., Zupo, M., Acedo, L., Montoya, A., Tánori, A., Osuna, M., Dyke, R., & Mendoza, M. (2007). Reporte final, Problemas y alternativas sobre el envejecimiento demográfico: los retos a enfrentar en el estado de Sonora. Hermosillo (México): Colegio de Sonora.
- Hernández Sacristán, C. (2003). *Claves para la comunicación intercultural*, Publicaciones de la Universitat Jaume I, Barcelona, 237 p.
- Hobsbawm, Eric (2008). Después del siglo XX: un mundo en transición, *Letras Libres* 16, Julio, S. 16---22.
- Howard, John H. (2008). *Extending the role of Social Science and Humanities in public policy research*, Canberra: Council for Humanities, Arts and Social Sciences.
- Humane Borders, 1999---2009, *Recorded migrant deaths, USBP Rescue Beacons, and HB water stations*, 2009.

- Jorgenson, Andrew et al. (edit.) (2006). *Globalization and the Environment*, Brill Press, 353 p.
- Klein, Julie T. (1994). Notes toward a Social Epistemology of Transdisciplinarity, *Primer Congreso Internacional de Transdiscipliniedad*, Arábida: Memoria.
- Kocka, Jürgen (Compilador) (1987). *Interdisziplinarität. Praxis---Herausforderung---Ideologie*, Frankfurt: Suhrkamp.
- León, G. (2011). Estudios de la Comunicación. Estrategias Metodológicas y Competencias Profesionales en Comunicación. México: PEARSON---Prentice Hall.
- (2010). Sobre la institucionalización de la comunicación en América Latina. México: PEARSON---Prentice Hall.
- Metcalf, J., Riedlinger, M., Pisarki, A., & Gardner, J. (2006). *Collaborating across the sectors: the relationship between the Humanities, Arts and Social Sciences (HASS) and Science, Technology and Medicine (STEM) Sectors*, Canberra: Council for the Humanities, Arts and Social Sciences.
- Mittelstrass, Jürgen (1987). "Die Stunde der Interdisziplinarität?", en Kocka, Jürgen, *Interdisziplinarität. Praxis---Herausforderung---Ideologie*, Frankfurt: Suhrkamp, pp. 154---169.
- Nünning, Ansgar (1998). *Metzlerlexikon Literatur und Kulturtheorie: Ansätze---Personen---Grundbegriffe*, Stuttgart: Metzler Verlag.
- Núñez Noriega, Guillermo *Vidas vulnerables. Hombres indígenas, diversidad sexual y VIH---sida*, Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, 2010.
- Salazar, L. M. (2008). *The widows of political violence. Paths of life and survival strategies in Colombia*, El Colegio Mexiquense, México.
- SEC (2003). *Programa Estatal de Educación 2004---2009*, Hermosillo: Secretaría de Educación y Cultura.
- Universidad de Sonora (2005). *Plan de Desarrollo Institucional 2005---2009*, Hermosillo: Universidad de Sonora.
- Von Der Borch, M., Galindo, L., Domínguez, M., Guillén, M. & Navarro, C. (2008). Programa de Maestría en Políticas y gestión del Desarrollo Social. Documento inédito. Hermosillo, Universidad de Sonora.
- Wallerstein, I. (1998). *Impensar las Ciencias Sociales*, México: UNAM/Siglo XXI Editores.
- Wong---González, P. (2009). Ordenamiento ecológico y ordenamiento territorial: retos para la gestión del desarrollo regional sustentable en el siglo XXI", *Estudios Sociales* 17, n.esp., 10---39.

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

Perfil de ingreso

Los aspirantes al Programa deberán de ser conocedores de la realidad social y de su contexto socio-político y cultural, además de tener marcadas inclinaciones humanistas. Su disciplina profesional de proveniencia deberá ser afín al trabajo y a las técnicas de las Ciencias Sociales, permitiéndole involucrarse directa y eficientemente en el análisis y promoción de soluciones junto a otras ciencias humanas. El aspirante deberá tener del mismo modo, especial interés en profundizar en el razonamiento lógico y analítico que le permita vincularse con otros enfoques disciplinarios para la solución de problemas concretos. Deberá contar con capacidad de relacionarse, reconocer y comunicarse con otros sujetos profesionales; así como tener interés expreso de desarrollar investigación científica y multidisciplinaria de alto nivel.

Requisitos de ingreso

1. Contar con el título de licenciatura en derecho, sociología, antropología, psicología, ciencias de la comunicación, historia, educación, trabajo social, literatura o cualquier otra área afín a las Ciencias Sociales. Dependiendo del ciclo escolar, se podrán aceptar pasantes con carta compromiso de titulación; el lapso para presentar el título no excederá dos meses a la fecha de inicio de cursos del posgrado.
2. Haber aprobado con un promedio no menor a 80 las asignaturas de su plan de estudio de licenciatura.
3. Contar con conocimientos suficientes en el manejo de procesadores de texto, hojas de cálculo, software para la elaboración de presentaciones y estrategias para la búsqueda discriminada de información en Internet.
4. Poseer habilidades de comunicación oral y escrita; así como de comprensión de materiales académicos en inglés.
5. Acreditar examen de inglés equivalente a TOEFL con 400 puntos.
6. Presentar el examen de ingreso al Posgrado del CENEVAL, EXANI-III, cubriendo el porcentaje establecido por la Comisión Académica.

7. Presentar una propuesta general de investigación multidisciplinaria en una de las líneas que integran el PICS.

Mecanismo de ingreso a la maestría

1. Presentar una solicitud acompañada de la documentación que acredite el cumplimiento de todos los requisitos establecidos.
2. Currículo vitae con documentos comprobatorios.
3. Carta que contenga la exposición de motivos para ingresar a la maestría, en donde el aspirante exprese su interés en ingresar al programa y manifieste su disposición a cumplir con las actividades académicas que le sean asignadas.
4. Realizar una entrevista con los integrantes de la Comisión Académica.
5. Entregar carta compromiso de dedicación de tiempo completo y quienes provengan de Instituciones de Educación Superior, carta institucional que avale el compromiso de dedicación de tiempo completo.

Perfil de egreso

Conocimientos

1. Conocerá los supuestos y fundamentos teórico--metodológicos de los proceso de investigación multi e interdisciplinaria, de manera que a través de un proceso guiado los utilice como pautas de acción orientados a la solución de problemas socialmente relevantes.
2. Bajo un trabajo liderado y en equipo interdisciplinario podrá participar en la elaboración de diagnósticos que permitan identificar e intervenir en aquellas situaciones y problemas que demanden la adopción de estrategias analíticas y modos de operación inter y/o multidisciplinarios.
3. Podrá participar en equipos de proyectos de investigación multi e interdisciplinaria aplicando sus técnicas, estrategias comunicativas y soluciones en los distintos campos que lo demanden.

4. Tendrá las herramientas conceptuales que le permitan sustentar argumentaciones científicas válidas y operativas en los distintos dominios disciplinarios, que le permitan probar modelos teóricos explicativos que actualmente dan razón sobre los problemas sociales.

Habilidades

5. Desarrollará capacidad de negociación y destrezas para su integración en grupos inter y/o multidisciplinares de trabajo e investigación.

6. Bajo el trabajo guiado de un equipo de investigación, será capaz de llevar la producción de la información obtenida en la investigación multidisciplinaria a los demandantes de la misma y evaluar explicaciones.

7. En co-participación con el equipo de investigación donde se integre, tendrá habilidad para publicar en capítulos de libros: ensayos teóricos y artículos de divulgación empírica.

8. Podrá ejercer docencia o tutoría en temáticas referentes a las diversas dimensiones y dinámicas de la integración del conocimiento de las ciencias sociales.

Plan de estudio de la maestría

Objetivo general

Formar investigadores que sean capaces de desarrollar proyectos de investigación multidisciplinaria en Ciencias Sociales, bajo la dirección de un investigador titular, que aborden problemas socioculturales regionales y nacionales y que, a la vez, generen información susceptible de ser aplicada a proyectos de intervención y evaluaciones de programas sociales.

Objetivos específicos

1. Desarrollar en los estudiantes las habilidades y competencias para la interacción en entornos de discusión y argumentación académica donde coexistan distintas disciplinas en la búsqueda de soluciones complejas a problemas reales.
2. Entrenar a los estudiantes en las técnicas y métodos de recolección, el análisis y la interpretación de resultados de la investigación social y en las estrategias de integración del conocimiento científico.

3. Formar sujetos capaces de trabajar, perfeccionar y evaluar proyectos de investigación multidisciplinaria en Ciencias Sociales encaminados a la satisfacción de las demandas de información.
4. Promover la investigación interdisciplinaria en las Ciencias Sociales, estableciendo las bases para su integración como conocimiento complejo, vinculando áreas afines como aquellas que se cultivan en el ámbito divisional.

Estructura curricular del plan de estudios

El programa de maestría tendrá una duración de cuatro semestres, durante los cuales el alumno deberá acreditar 120 créditos. Los dos primeros semestres están diseñados para brindar al maestrante una sólida formación teórica metodológica en lo concerniente al conocimiento social, así como las herramientas y estrategias necesarias para integrar otros modelos, perspectivas y técnicas de trabajo más allá de su disciplina de proveniencia. Los dos últimos semestres se emplearán en el desarrollo de su proyecto multidisciplinario de investigación.

Estructura curricular de la Maestría en Ciencias Sociales

Clave	Materia	Créditos	Horas teóricas	Horas prácticas	Requisitos
Primer semestre					
Des01	Teorías Sociales Contemporáneas	10	5	0	
Des02	Metodología de la investigación Social I	15	3	9	
Des03	Pensamiento Integrador I	10	3	4	
Segundo semestre					
Des04	Tópicos de investigación social	10	5	0	
Des05	Metodología de la investigación Social II	15	3	9	Des02
Des06	Pensamiento Integrador II	10	3	4	
Tercer semestre					
	Optativa I	10	5	0	
Des07	Seminario de Titulación I	15	0	15	Des05
Cuarto Semestre					
	Optativa II	10	5	0	
Des08	Seminario de Titulación II	15	0	15	Des07

Descripción general de los cursos de maestría

- 1) Teorías Sociales Contemporáneas. Sociología de los procesos y temporalidad del comportamiento social. Conocer las bases teóricas, conceptuales y metodológicas de las principales corrientes teóricas contemporáneas. Se propicia la reflexión sobre aquellas teorías que le sean más pertinentes a su proyecto de tesis y por tanto, la incorporación de instrumentos conceptuales y metodológicos. La teoría de la fenomenología. Teoría de la estructuración. Individualismo metodológico. Teoría social de sistemas. Curso teórico.
- 2) Metodología de la Investigación Social I. Investigación de archivos, estudios socio-históricos y comparativos, análisis sociológico y psicológico de productos o textos culturales, historias de vida, entrevistas informales, etnografía. Diseños de investigación no experimental. Curso teórico-práctico. Los estudiantes desarrollan y reportan resultados de una investigación naturalista.
- 3) Pensamiento Integrador I. Teoría y práctica de la multidisciplinaria, estrategias metodológicas para la síntesis del conocimiento científico, problemas y resistencias del campo científico

en la producción de conocimientos complejos, técnicas para la integración de perspectivas y de investigación. Curso teórico---práctico en que no sólo se conocerán las propuestas metodológicas sino que se construirá de acuerdo a ese espíritu el primer esbozo del proyecto de investigación para la tesis de maestría. Precurrente de Pensamiento integrador II.

- 4) Tópicos de la Investigación Social. Reportes y discusión sobre el diseño, la implementación y obtención de resultado de investigaciones multidisciplinarias desarrollada por investigadores nacionales y adscritos al programa. Curso práctico en la modalidad de seminarios con especialistas.
- 5) Metodología de la Investigación Social II. Diseños de investigación experimental y cuasi---experimental en las ciencias sociales. Los alumnos desarrollan y reportan resultados de un experimento o cuasi---experimento social. Métodos univariados y multivariados para el análisis de variables manifiestas y su relación con postulados metacientíficos aplicados a la investigación en ciencias sociales. Análisis factorial, análisis canónico, análisis de trayectorias, modelos de ecuaciones estructurales. Curso teórico---práctico, incluyendo seminarios con laboratorio.
- 6) Pensamiento Integrador II. Teoría y práctica de la multidisciplinaria, estrategias metodológicas para la síntesis del conocimiento científico, problemas y resistencias del campo científico en la producción de conocimientos complejos, técnicas para la integración de perspectivas de investigación. En este espacio educativo se trabajará la base multidisciplinaria del primer esbozo del proyecto de investigación para la tesis de maestría. Curso teórico---práctico que servirá de precurrente al Seminario de Titulación II.
- 7) Seminario de Titulación I. Elaboración y desarrollo del protocolo de tesis con el concurso de por lo menos dos campos científicos afines sobre la base de la factibilidad del proyecto. Esquema de trabajo de investigación en consonancia con los lineamientos multidisciplinarios sugeridos en los espacios educativos caracterizados por la integración

del conocimiento científico. Diseño, creación de instrumentos y aplicación de los mismos. Este es un espacio real de aproximación a la actividad científica del estudiante.

- 8) Seminario de Titulación II. Redacción y discusión de las tesis que constituirán el aporte del proyecto de investigación realizado. Perfeccionamiento del documento final que se presentará como tesis para obtener el grado. Este es un espacio real de aproximación a la actividad científica del estudiante.

- 9) Teorías Sociales Contemporáneas. Sociología de los procesos y temporalidad del comportamiento social. La teoría de la fenomenología. Teoría de la estructuración. Individualismo metodológico. Teoría social de sistemas. Curso teórico.

Cursos optativos de la Maestría en Ciencias Sociales

Los cursos optativos que el estudiante deberá cursar los determinarán los tutores, considerando las necesidades de formación multidisciplinaria que demande el proyecto de investigación y las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de los Cuerpos Académicos y de los grupos de investigación divisional. La relación que aquí se ofrece recibirá los cambios que estime convenientes la Comisión Académica del Posgrado, de manera que el elenco de cursos optativos esté siempre actualizado; para la inclusión de nuevos cursos debe observarse la normatividad vigente en la Universidad de Sonora.

**RELACIÓN DE MATERIAS OPTATIVAS DE ACUERDO A LAS
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA**

Clave	Nombre del Espacio Educativo	Tipo	Créditos	Horas Teoría	Horas Práctica
GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD					
Des21	Globalización y Procesos Sociales	Optativa	10	5	0
Des22	Estudios para la Sociedad del Conocimiento	Optativa	10	5	0
Des23	Educación para la Sustentabilidad	Optativa	10	5	0
Des24	Comunicación y Salud Pública	Optativa	10	5	0
Des25	Gobernabilidad y Cambio Institucional	Optativa	10	5	0
Des26	Legislación y Políticas Públicas	Optativa	10	5	0
PROBLEMAS SOCIALES EMERGENTES EN CULTURA Y ETNODESARROLLO					
Des27	Cultura Política	Optativa	10	5	0
Des28	Historia Global y Contemporánea	Optativa	10	5	0
Des29	Historia Cultural	Optativa	10	5	0
Des30	Prácticas de Comunicación en América Latina	Optativa	10	5	0
DESARROLLO SOCIAL Y PROCESOS EDUCATIVOS					
Des31	Migración y Movilidad Social	Optativa	10	5	0
Des32	Violencia, Criminalidad y Seguridad	Optativa	10	5	0
Des33	Diversidad y Género	Optativa	10	5	0
Des34	Estudios de la Familia	Optativa	10	5	0
Des35	Paradigmas Educativos	Optativa	10	5	0
Des36	Modelos en Educación	Optativa	10	5	0
Des37	Estrategias Educativas	Optativa	10	5	0
Des38	Políticas Públicas en Educación	Optativa	10	5	0

De las tres líneas de investigación definidas en principio como ejes rectores e impulsores de la interdisciplinariedad (Globalización y sustentabilidad, Problemas sociales emergentes en cultura y etnodesarrollo y Desarrollo social y procesos educativos), se han determinado en el inicio una oferta de 18 cursos, que habrán de actualizarse constantemente, en función de la dinámica social del contexto, las nuevas líneas de investigación surgidas al interior de los Cuerpos Académicos y el perfil de estudios de investigación de la planta de estudiantes. Los cursos se proponen como una alternativa de abordaje teórico específico en apoyo a los

trabajos de tesis realizados tanto en el nivel de maestría como de doctorado y de igual forma participarán en forma indistinta alumnos de ambos niveles del posgrado, ya que serán impartidos por docentes consolidados en las disciplinas y líneas de investigación.

Criterios disciplinares y pedagógicos para la integración de los espacios educativos

Es importante destacar el proceso de análisis que llevó a delimitar estas cinco líneas de aplicación y generación del conocimiento, sobre todo para comprender su correspondencia con los objetivos que se propone el Posgrado Integral en Ciencias Sociales.

Primeramente debe destacarse la forma en que cada eje aporta a la integralidad.

Eje de Formación Integrador: Tiene como objetivo la revisión de los abordajes teóricos desde las diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales, encaminadas a una misma problemática social.

Eje de Formación Metodológico: Integra la visión teórica interdisciplinar al proyecto de investigación de tesis, mínimamente visible en los apartados de planteamiento del problema y marco teórico referencial.

Eje de Formación Teórico: Su contribución es otorgar información actualizada al maestrante, respecto a los contenidos disciplinares y de problemática social que son congruentes con su proyecto de investigación. Ese es el sentido de los espacios educativos de carácter optativo, definidos por líneas. Las líneas, como han sido conceptualizadas, aseguran la convergencia del trabajo multidisciplinario divisional, ya que su definición partió del análisis de las distintas líneas que a su vez se cultivan al interior de Cuerpos Académicos, Academias y programas educativos divisionales. Los espacios educativos que abarcan, corresponden a las temáticas actuales investigadas por los académicos miembros, garantizando con ello el contacto del maestrante con información de frontera en el tema.

Esta es la manera como el diseño curricular del Posgrado Integral en Ciencias Sociales garantiza un grado de integración óptimo.

Mapa Curricular de la Maestría en Ciencias Sociales

UNIVERSIDAD DESONORA			DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES			POSGRADO INTEGRAL EN CIENCIAS SOCIALES			MAPA CURRICULAR DEL PROGRAMA MAESTRÍA																										
									<table border="1"> <tr> <td style="background-color: #e0f0ff;">Eje de Formación Integrador</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #e0ffe0;">Eje de Formación Metodológico</td> </tr> <tr> <td style="background-color: #ffe0ff;">Eje de Formación Teórico</td> </tr> </table>			Eje de Formación Integrador	Eje de Formación Metodológico	Eje de Formación Teórico																					
Eje de Formación Integrador																																			
Eje de Formación Metodológico																																			
Eje de Formación Teórico																																			
LINEAS DE GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO																																			
I			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Optativa II</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </table>			Optativa II			10	5	0	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Seminario de Titulación II</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> </table>			Seminario de Titulación II			15	3	9	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Nombre de la Materia (clave)</td> </tr> <tr> <td>No. Créditos</td> <td>No. Hrs. Teoría</td> <td>No. Hrs. Prácticas</td> </tr> </table>			Nombre de la Materia (clave)			No. Créditos	No. Hrs. Teoría	No. Hrs. Prácticas	Globalización y Sustentabilidad		Problemas Sociales Emergentes en Cultura y Etnodesarrollo		Desarrollo Social y Procesos Educativos	
Optativa II																																			
10	5	0																																	
Seminario de Titulación II																																			
15	3	9																																	
Nombre de la Materia (clave)																																			
No. Créditos	No. Hrs. Teoría	No. Hrs. Prácticas																																	
MATERIAS OPTATIVAS																																			
III			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Optativa I</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </table>			Optativa I			10	5	0	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Seminario de Titulación I</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> </table>			Seminario de Titulación I			15	3	9	Globalización y Procesos Sociales		Comunicación y Salud Pública		Cultura Política		Migración y Movilidad Social		Paradigmas Educativos						
Optativa I																																			
10	5	0																																	
Seminario de Titulación I																																			
15	3	9																																	
II			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Tópicos de la Investigación Social</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>			Tópicos de la Investigación Social			10	3	4	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Metodología de la Investigación Social III</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> </table>			Metodología de la Investigación Social III			15	3	9	Estudios para la Sociedad del Conocimiento		Gobernabilidad y cambio Institucional		Historia Global y Contemporánea		Violencia, Criminalidad y Seguridad		Modelos en Educación						
Tópicos de la Investigación Social																																			
10	3	4																																	
Metodología de la Investigación Social III																																			
15	3	9																																	
I			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Teorías Sociales Contemporáneas</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> </table>			Teorías Sociales Contemporáneas			10	3	4	<table border="1"> <tr> <td colspan="3">Metodología de la Investigación Social</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>3</td> <td>9</td> </tr> </table>			Metodología de la Investigación Social			15	3	9	Educación para la Sustentabilidad		Legislación y Políticas Públicas		Historia Cultural		Diversidad y Género		Estrategias Educativas						
Teorías Sociales Contemporáneas																																			
10	3	4																																	
Metodología de la Investigación Social																																			
15	3	9																																	
								Prácticas de Comunicación en América Latina		Estudios de la Familia		Políticas Públicas en Educación																							

Campo de trabajo del egresado

El perfil laboral de los egresados de maestría los capacita para desempeñarse profesionalmente en espacios de trabajo académico, así como también en el sector público, en el sector privado y en organismos nacionales e internacionales relacionados con tareas de diagnóstico social, con el diseño e instrumentos de políticas y la evaluación de sus impactos.

Créditos del Programa

El Programa de Maestría tiene un valor en créditos de 120 en total, distribuidos de la siguiente manera:

- " Las ocho materias básicas cubren un total de 100 créditos, 44 corresponden a horas teóricas y 56 a horas práctica.
- " Las optativas suman un total de 20 créditos; éstas se cursarán en los dos últimos semestres.

La duración normal prevista del programa y el plazo máximo para cursarlo

- " La duración normal del Programa es de cuatro semestres.
- " El plazo máximo para cursar el Programa de Maestría es el que señala el Reglamento de Estudios de Posgrado de la Institución.

Modalidad y evaluación del alumno en el programa de maestría

- 1) Modalidad presencial en forma de seminario y/o taller en los espacios educativos de los ejes teórico y metodológico y modalidad tutorial en el eje de formación integrador.
- 2) El sistema de calificación será numérico, con escala del 1 al 100, conforme a los criterios institucionales establecidos en la normatividad vigente.
- 3) La calificación mínima aprobatoria será de 80 y el promedio general de Maestría que garantice el derecho a examen de grado será de 80.
- 4) Los criterios de evaluación específicos han sido definidos para cada espacio educativo y señalados en los programas respectivos.
- 5) El carácter tutorial de los espacios educativos del eje de formación integrador consiste en la conducción del maestrante en forma personal por su director de tesis, quien acompañará al alumno, no sólo en los procesos académicos formativos de su proyecto de tesis, sino en aquellos vinculados con el desarrollo de sus habilidades sociales y metodológicas, y actitudes personales y profesionales.
- 6) Para demostrar y garantizar el avance en su proyecto de investigación, el alumno de maestría deberá tener en cuenta las siguientes disposiciones y criterios de calidad de evaluación en el programa de maestría: a). El cumplimiento con la rúbrica de evaluación semestral (Ver anexos) misma que estará supervisada por el tutor, el comité de tesis y la coordinación del programa durante todo el semestre; b). La elaboración y entrega del programa semestral de actividades donde garantice el logro del avance de la tesis doctoral; c). Aprobar, en el Encuentro de Evaluación de Estudiantes, la defensa escrita y oral del avance de la tesis doctoral.

Número mínimo, normal y máximo de créditos que deberán cursarse por periodo escolar

Considerando que el crédito es la unidad de evaluación del trabajo efectuado para aprobar una asignatura, la comisión responsable del diseño curricular, definió que los estudiantes deberán cursar el número normal de créditos que se ofrece por semestre.

Número de créditos por semestre

Semestre	I	II	III	IV
No. de créditos normal	35	35	25	25

Requisitos de Permanencia

El alumno deberá acatar los derechos y obligaciones establecidos en el Reglamento Escolar y cumplir con los requisitos mínimos de aprobación para permanecer en el programa, cubrir los requerimientos académicos de cada espacio educativo y conservar su condición de alumno con dedicación de tiempo completo que garantice su participación óptima en el programa.

Requisitos de seriación

Los requisitos y modalidades de seriación son los siguientes: los espacios educativos Pensamiento Integrador I y II tienen seriación entre sí, así como con el Seminario de Titulación I y II.

El número de alumnos a atender y el egreso previsible del programa, indicando los tiempos en que esto se logrará

El número mínimo de alumnos que atenderá el programa de maestría, considerando su carácter de investigación, es de catorce y máximo de veintiocho. En todo caso, se establece que la proporción de alumnos/tutor se deberá mantener entre cuatro y seis estudiantes. La

tasa de graduación mínima prevista es la definida por CONACYT para programas de posgrado consolidados.

Requisito de egreso

- " Haber aprobado el total de los créditos con un mínimo de 80 y demás requisitos establecidos en el plan de estudios.

Requisitos para la obtención del grado de maestría

1. Aprobar todas las materias especificadas en el plan de estudios.
2. Aprobar el examen de grado en la fase escrita y oral, en los términos señalados en los artículos 61 y 62 del Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora.
3. La fase escrita del examen de grado a nivel maestría consistirá en la elaboración de tesis individual, en la que se muestre un esfuerzo global coherente de investigación, siguiendo una metodología científica y multidisciplinaria donde se evidencie la integración del conocimiento de por lo menos dos campos disciplinares de las Ciencias Sociales.
4. Presentar y defender la tesis correspondiente, ante el comité de tesis designado, basada en el proyecto desarrollado con la asesoría de su director de tesis y los tutores de su comité.
5. Acreditar un puntaje no menor a 450 en el examen TOEFL.

Modalidad del Programa de Maestría

- a) La modalidad del programa de maestría es escolarizado y orientado a la investigación interdisciplinaria, descrita en las líneas de generación y aplicación del conocimiento y ofertadas en los cursos optativos. Estas líneas se constituyen siguiendo la lógica de la integralidad: está representada en ellas la esencia del trabajo colegiado de los Cuerpos Académicos, las Academias y cada uno de los programas educativos divisionales. Es decir, a diferencia de los demás programas en Ciencias Sociales, las líneas de investigación aquí constituidas no definen áreas disciplinarias sino problemáticas

sociales convergentes en las que interactúan distintas disciplinas en un sentido de integración.

- b) La interacción de pares académicos interdisciplinarios se realizará a lo largo del programa en espacios educativos específicos en dos modalidades: La primera consiste en la invitación que realiza el maestro encargado del espacio educativo Tópicos de investigación social a pares que llevan a cabo proyectos mono o interdisciplinarios con reconocimiento de CONACYT o PROMEP, para que los alumnos conozcan, critiquen o propongan niveles interacción multidisciplinaria, como se lleva en la práctica. La segunda corresponde a la integración del grupo de sinodales encargado de revisar los avances del proyecto de investigación del maestrante, en el espacio educativo Seminario de Titulación: Se ha previsto que por lo menos dos de los tres lectores del proyecto de investigación provengan de dos disciplinas distintas a aquella de la que proviene el director de tesis.
- c) El eje integrador tiene como espacio educativo principal Pensamiento Integrador. En este espacio el alumno adquiere conocimientos acerca de las estrategias, posibilidades, horizontes ideales y resistencias vinculadas a la creación de proyectos de investigación donde coinciden más de dos disciplinas. En el espacio Seminario de Titulación I se concretizan esta contextualización al garantizarse el concurso de por lo menos dos disciplinas, en el planteamiento del problema y en el marco teórico referencial del proyecto de tesis de maestría.

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

Perfil de ingreso

Los aspirantes deberán poseer grado de maestría en alguna disciplina de las Ciencias Sociales o afines. Deberán dedicarse de tiempo completo con un compromiso profesional para atender las actividades que el posgrado les exige. Se dará preferencia a los aspirantes que acrediten experiencia en labores de investigación en alguna de las áreas académicas relacionadas con el doctorado. Asimismo, se considerará como requisito de ingreso que el tema de investigación responda a la problemática social local, regional o nacional, sin que ello implique la exclusión de proyectos con impacto internacional, ya que se parte de una visión sistémica y global que reconoce la interacción en doble sentido que tiene lo local y lo global. Aun cuando con fines de organización curricular---académica existen tres líneas de generación y/o aplicación del conocimiento, el abordaje del PICS a la atención de problemas sociales será flexible y se considerará un área de oportunidad la ampliación en las líneas de investigación o de los ejes temáticos hasta ahora definidos.

Requisitos de ingreso

Para los egresados de la maestría del Posgrado Integral que hayan obtenido el grado, el tránsito al doctorado tendrá como requisito básico la exhibición del título de maestro; los egresados del programa podrán beneficiarse de la prórroga establecida para la presentación del título. Para los aspirantes egresados de otras instituciones los requisitos serán los siguientes:

1. Poseer el grado de maestría en Ciencias Sociales o afines. Se podrán aceptar pasantes con carta compromiso de titulación; el lapso para presentar el título no excederá dos meses a la fecha de inicio de cursos del posgrado.
2. Haber aprobado con un promedio igual o mayor a 80 las asignaturas del plan de estudio de maestría.
3. Tener al menos dos publicaciones en revistas arbitradas, capítulos de libro o memoria de congreso en extenso (la tesis de maestría concluida se considera como una publicación).

4. Acreditar el Examen de Ingreso al Posgrado del CENEVAL (EXANI---III).
5. Acreditar examen de inglés equivalente a TOEFL con 450 puntos.
6. Realizar una entrevista con la Comisión Académica.
7. Presentar una propuesta de proyecto doctoral de investigación enmarcada en una de las tres líneas de investigación que promueve el Posgrado Integral.

Mecanismo de ingreso al doctorado

1. Entregar currículum vitae con documentos comprobatorios.
2. Presentar una solicitud acompañada de la documentación que acredite el cumplimiento de todos los requisitos establecidos.
3. Presentar carta que contenga la exposición de motivos para ingresar a la maestría, en donde el aspirante exprese su interés en ingresar al programa y manifieste su disposición a cumplir con las actividades académicas que le sean asignadas.
4. Realizar una entrevista con los integrantes de la Comisión Académica.
5. Entregar carta compromiso de dedicación de tiempo completo y quienes provengan de Instituciones de Educación Superior, carta institucional que avale el compromiso de dedicación de tiempo completo.

Perfil de egreso

CONOCIMIENTOS

1. Dominará los supuestos y fundamentos teórico---metodológicos de los proceso de investigación multi e interdisciplinaria, proyectándolos en pautas de acción orientados a la solución de problemas socialmente relevantes.
2. Sabrá elaborar diagnósticos que permitan identificar e intervenir en aquellas situaciones y problemas que demanden la adopción, estrategias analíticas y modos de operación multidisciplinarios.
3. Podrá diseñar y conducir proyectos de investigación multi e interdisciplinaria aplicando sus técnicas, estrategias comunicativas y soluciones en los distintos campos que lo demanden.

4. Tendrá las herramientas conceptuales que le permitan sustentar argumentaciones científicas válidas y operativas en los distintos dominios disciplinarios, de tal forma que le permita al finalizar su proyecto de investigación identificar y proponer un modelo teórico explicativo de una realidad y/o problemática social bajo un abordaje inter y/o multidisciplinario.

HABILIDADES

5. Desarrollará capacidad de negociación y destrezas para la coordinación de grupos multidisciplinarios de trabajo e investigación.

6. Será capaz de llevar la producción de la información obtenida en la investigación multidisciplinaria a los demandantes de la misma para la creación de soluciones complejas.

7. Podrá utilizar metodologías de investigación cualitativa y/o cuantitativa para el desarrollo de proyectos de investigación que propongan modelos explicativos sobre el fenómeno social abordado.

8. Tendrá habilidad para publicar libros, ensayos o artículos, dictar conferencias y ejercer la docencia o tutoría en temáticas referentes a las diversas dimensiones y dinámicas de la integración del conocimiento científico en Ciencias Sociales.

Al término del programa de Doctorado, se espera aportar a la sociedad investigadores formados en las estrategias de integración de metodologías, técnicas y modelos de investigación en Ciencias Sociales, capaces de proponer trabajos originales, innovadores y críticos en el terreno de estudio de las distintas líneas de investigación del Posgrado Integral. Atenderá por un lado, a la discusión y aportes más recientes de las Ciencias Sociales y, por otro, al estudio de los fenómenos que se presentan como fundamentales para el desarrollo de la sociedad.

El egresado del programa tendrá un amplio conocimiento de las teorías sociales que explican el acontecer social. Además contará con el conocimiento para desarrollar investigaciones sociales multidisciplinarias y la práctica necesaria para proponer soluciones específicas a problemas sociales concretos. El egresado aplicará su conocimiento para el beneficio de su sociedad, preservando los principios más sólidos que garanticen las condiciones para la

reproducción pacífica de la vida social e influyendo a todos los que le rodean en el espíritu de permanente superación y respeto a la vida y dignidad humana. El Posgrado Integral en Ciencias Sociales contribuirá al desarrollo de personal científico del más alto nivel y propiciará el análisis riguroso de los fenómenos actuales al capacitar a los investigadores para que a partir del estudio de los problemas nacionales y regionales más significativos, realicen análisis críticos de los estados del arte de su disciplinas y hagan propuestas teóricas y metodológicas informadas, sólidas, originales y multidisciplinarias.

PLAN DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

Objetivo general:

Formar investigadores que sean capaces de diseñar y dirigir proyectos y grupos de investigación, que aborden problemas sociales regionales y nacionales.

Objetivos específicos

1. Desarrollar habilidades y competencias para el diseño, la evaluación y la conducción de proyectos de investigación social.
2. Generar en los egresados las competencias para la formación de recursos humanos (investigadores y evaluadores) en las áreas de las Ciencias Sociales.
3. Formar individuos capaces de evaluar proyectos y estrategias basadas en la investigación social multidisciplinaria, orientadas a la solución de problemas reales en los entornos regionales y nacionales.
4. Promover la investigación interdisciplinaria en las Ciencias Sociales, estableciendo las bases para la integración efectiva, controlada y productiva de las distintas áreas del conocimiento social.

Estructura curricular del Plan de Estudios

El plan de estudios del doctorado es de carácter tutorial y se divide en actividades académicas que se distribuyen en 6 semestres. El número de créditos del programa doctoral es de 225. Durante los dos primeros años el estudiante acreditará cuatro seminarios de investigación. Adicionalmente cuatro seminarios complementarios vinculados al diseño metodológico de su

proyecto multidisciplinar de investigación; así como dos seminarios teóricos relativos a los fundamentos de la integración del conocimiento más dos seminarios teóricos optativos de especialización en el problema convergente que aborda el estudiante. Dichas actividades se realizarán bajo supervisión del tutor y atenderán a las observaciones que el comité tutorial señale como pertinentes.

El tercer año se dedica exclusivamente a seminarios de investigación y actividades que culminan con la elaboración final de la tesis doctoral mediante la implementación de los espacios educativos de Seminario de Titulación I y Seminario de Titulación II, ambos con valor de 15 créditos. En apego a lo dispuesto por el Artículo 6 del Reglamento de Estudios de Posgrado vigente en la Universidad de Sonora, el Programa de Doctorado tiene como fin formar investigadores de alto nivel académico y con autonomía para generar, desarrollar y aplicar el conocimiento.

En este sentido, los Seminarios de Titulación tienen por objetivo la defensa y realización concluyente de las observaciones y correcciones al primer borrador de tesis, al grado de dejarla en condiciones de ser presentada de forma definitiva atendiendo los criterios de integración del conocimiento que promueve el Posgrado Integral. Para cumplir en tiempo y formar con los fines y objetivos antes descritos y, a la vez, otorgarle un grado mayor de flexibilidad al programa doctoral, ambos espacios educativos no necesariamente se ajustarán a los periodos regulares del calendario escolar. Ambos serán acreditados por el tutor responsable de impartir el Seminario de Titulación respectivo y, asimismo, requerirán para la presentación final de la tesis el voto de aprobación de los miembros del comité de tesis respecto al cumplimiento de los requisitos teóricos -- metodológicos de un trabajo de investigación doctoral.

Estructura Curricular del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales

Clave	Materia	Créditos	Horas teóricas	Horas prácticas	Requisitos
Primer semestre					
Des09	Seminario de Investigación I	15	3	9	
Des10	Metodología de la Investigación Social	15	3	9	
Des11	Teoría Social Clásica	10	3	4	
Segundo semestre					
Des12	Seminario de Investigación II	15	3	9	Des09
Des13	Métodos Cuantitativos I	15	3	9	Des10
Des14	Teoría Social Contemporánea	10	3	4	Des11
Tercer semestre					
Des15	Seminario de Investigación III	15	3	9	Des12
Des16	Métodos Cualitativos I	15	3	9	Des10
	Optativa I	10	5	0	
Cuarto Semestre					
Des17	Seminario de Investigación IV	15	3	9	Des15
Des18	Métodos Cuantitativos II	15	3	9	Des13
	Optativa II	10	5	0	
Quinto Semestre					
Des19	Seminario de Titulación I	15	3	9	Des18
	Métodos Cualitativos II	15	3	9	Des16
	Optativa III	10	5	0	
Sexto semestre					
Des20	Seminario de Titulación II	15	3	9	Des19
	Optativa IV	10	5	0	

Descripción general de los cursos de doctorado. El proceso de elaboración de la tesis doctoral.

Seminarios de Investigación

Los seminarios de investigación tienen por objeto la presentación de los avances semestrales de investigación de los doctorandos. Este es un espacio real de aproximación a la actividad científica del estudiante y en él se encuentran invitados tanto los profesores del doctorado, como los expertos de áreas afines que podrían ser potencialmente utilizadas con sentido multidisciplinario en el enriquecimiento de la problemática a abordar por el estudiante. Se programa al menos una sesión de seguimiento y evaluación de cada protocolo de investigación al mes, pudiendo variar el número de presentaciones. En términos de evaluación, la calificación final del estudiante es la suma aritmética de las calificaciones otorgadas por los

lectores de su proyecto de tesis. Para demostrar y garantizar el avance en su proyecto de investigación doctoral, el estudiante deberá tener en cuenta las siguientes disposiciones y criterios de calidad de evaluación en el programa de doctorado durante su avance semestral y generacional:

- 1) El cumplimiento con la rúbrica de evaluación semestral (Ver anexos), misma que estará supervisada por el tutor, el comité de tesis y la coordinación del programa durante todo el semestre y durante toda la generación;
- 2) La elaboración y entrega del programa semestral de actividades donde garantice el logro del avance de la tesis doctoral;
- 3) Aprobar, en el Encuentro de Evaluación de Estudiantes, la defensa escrita y oral del avance de la tesis doctoral.

Los cuatro espacios educativos son acreditables. Van desde el diseño del proyecto a la interacción en el trabajo de campo. En él se consultan las diversas fuentes de datos y se efectúa la redacción de los avances de investigación que son programados y revisados mensualmente por los tutores de tesis. Comprenden las acciones relacionadas con el desarrollo del proyecto de investigación doctoral los primeros cuatro semestres y se extienden empatando con la redacción de la tesis. De esta manera se consigue sistemáticamente lo siguiente: I) el desarrollo del protocolo de investigación multidisciplinar, cuyos avances serán presentados en la primera evaluación semestral o seminario; II) la conclusión del protocolo de investigación, III) la construcción o adaptación de instrumentos de observación y medición; así como el levantamiento de los datos, IV) el análisis, síntesis y presentación de resultados.

En los seminarios de investigación la continuidad del proceso de formación doctoral y de la elaboración de la tesis doctoral se verá reflejada en el Seminario de Titulación I, donde se realizará la conclusión y entrega de un primer borrador de tesis doctoral. El Seminario de Titulación II tiene por objetivo la defensa y realización concluyente de las observaciones y correcciones al primer borrador de tesis, al grado de dejarla en condiciones de ser presentada de forma definitiva atendiendo los criterios de integración del conocimiento que promueve el Posgrado Integral.

Seminarios metodológicos

Los espacios educativos del eje metodológico parten con una introducción del estudiante a los conocimientos epistemológicos y axiológicos de filosofía de la ciencia, al método y conocimiento científico desde la perspectiva del multiplismo crítico. Como se señaló anteriormente, el multiplismo crítico es una aproximación que proclama la utilización de múltiples investigadores, acercamientos teóricos, variables, métodos, modelos causales, e hipótesis rivales. Establece además, la evaluación y la síntesis de la investigación a través de programas de investigación basados en estudios múltiples interconectados, la síntesis de estudios múltiples conducidos en diferentes contextos con medidas diferentes, conducir diferentes análisis para variados set de datos y la utilización de variadas teorías, estrategias metodológicas y modelos y técnicas con perspectiva cuantitativa y cualitativa en la interpretación de los datos.

El multiplismo está relacionado con la selección de varias perspectivas teóricas y metodológicas en una investigación y al multiplismo crítico le concierne el análisis de la selección de estas opciones. Este asume que el conocimiento de las debilidades y fortalezas de las diferentes opciones de investigación pudiera ayudar a implementar otras que las pudiera complementar. Además, sugiere que la formulación de preguntas, el diseño de investigación, la manipulación de los datos, y la interpretación pueden estar bajo el escrutinio de una gran variedad de perspectivas teóricas incluyendo las antagonistas. Esta perspectiva aboca por la pluralidad metodológica y teórica.

Particularmente, los espacios metodológicos cuantitativos proveerán al estudiante de estrategias metodológicas y estadísticas que le permitan atender problemas que involucran relaciones directas e indirectas entre las variables asociadas a la atención de los problemas sociales de interés. Se parte del reconocimiento autocrítico que en las ciencias sociales es muy común que los investigadores trabajen con variables latentes o constructos, que son variables que no se pueden medir directamente. De ahí la importancia que cobra el poder utilizar estrategias como el modelamiento de ecuaciones estructurales.

Por otro lado, el estudiante del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales será capaz de identificar y explicar el fundamento epistemológico para realizar investigación con enfoque

cualitativo, a fin de diseñar una investigación en torno a un problema de su interés y en dónde integre diversas áreas del saber con el uso de estrategias metodológicas de corte cualitativo. Adicionalmente, el estudiante de doctorado tendrá la capacidad de integrar elementos conceptuales de los fundamentos del paradigma cualitativo a partir de análisis de la teoría interpretativa, comprensiva, del discurso argumentativo, de significado para la comprensión de su uso metodológico en procesos de identificación, sistematización y análisis de significados desde la perspectiva cualitativa y a partir de generación de conocimiento interdisciplinario aplicado a la solución de problemas sociales y difusión para la transferencia de sus modelos generados.

Seminarios teóricos

En su calidad de seminario, estos espacios educativos desde el primer año del programa doctoral tienen como función profundizar en los aspectos teóricos conceptuales que fundamentan la multi e interdisciplinariedad en la formación del estudiante y en la elaboración de su tesis doctoral. En estos seminarios se parte de la aproximación a las posiciones más relevantes en el pensamiento social desde la modernidad hasta el pensamiento complejo contemporáneo del siglo XXI. En los espacios de formación teórica se busca enfatizar cuáles son y, en todo caso, en qué consisten, los contextos históricos, sociales y culturales de formación de algunas de las tradiciones más importantes de la teoría social clásica y contemporánea. En términos prácticos, los seminarios ofrecen abanicos teóricos para otorgar al estudiante las herramientas teórico--- conceptuales que le permitan conocer el pensamiento clásico y moderno constituido por el liberalismo, el positivismo, el socialismo, el estructural--- funcionalismo, la teoría crítica, entre otras. Así mismo, el alumno deberá ser capaz de distinguir las principales diferencias de dichas teorías entre ellas mismas y con respecto a la teoría social contemporánea para entender las tradiciones y las diferencias entre el pensamiento mono e interdisciplinar del pensamiento social.

En el eje de formación teórica se contemplan también los espacios educativos o materias optativas. Estos espacios tienen como objetivo que el alumno se involucre con pares académicos en cursos formativos o prácticas para el entrenamiento teórico y metodológico. Quedará a facultad del estudiante y del director de tesis escoger de la oferta de espacios educativos disponible: aquellos que contribuyan en el proceso de construcción de la tesis

doctoral del estudiante. Podrán elegirse para doctorado, aquellos espacios impartidos por doctores. De manera obligatoria y para garantizar la movilidad estudiantil al menos dos de las optativas se acreditarán fuera de la Institución a través de estancias académicas, cuya duración estará definidas por los criterios establecidos en las convocatorias de apoyo económico y para el caso de las autofinanciadas, la temporalidad la definirá el director de tesis y el investigador anfitrión.

En caso de ser dos las optativas que se cursarán fuera del programa, por lo menos una será internacional. Este requisito podrá ser cubierto por el estudiante con la presentación oral, en coautoría con su tutor, de los avances de investigación en un congreso internacional fuera de la sede del programa. En la siguiente retícula se organizan los espacios educativos del programa doctoral por ejes.

Posgrado Integral en Ciencias Sociales
Espacios educativos del programa doctoral por ejes

EJE INTEGRADOR	EJE TEÓRICO	EJE METODOLÓGICO
Diseñar e implementar investigación desde una aproximación de integración multi e interdisciplinar	Describir problemáticas empleando teorías y conceptos que las aborden desde una aproximación de integración multi e interdisciplinar	Diferenciar procedimientos y estrategias metodológicas para buscar información pertinente a su naturaleza y de acuerdo a esquemas de medición
Seminario de Investigación I	Teoría Social Clásica	Metodología de la Investigación Social
Seminario de Investigación II	Teoría Social Contemporánea	Métodos Cuantitativos I
Seminario de Investigación III	Optativa I	Métodos Cualitativos I
Seminario de Investigación IV	Optativa II	Métodos Cuantitativos II
Seminario de Titulación I	Optativa III	Métodos Cualitativos II
Seminario de Titulación II	Optativa IV	

A la par con la descripción de los espacios educativos obligatorios para el programa doctoral, en la tabla anterior se muestra la correspondencia de cada uno de ellos de acuerdo con el eje en el que éstos se ubican. En el cuadro que a continuación se presenta, se agrupan los espacios disponibles de acuerdo a las líneas de investigación del programa doctoral.

**RELACIÓN DE MATERIAS OPTATIVAS DE ACUERDO A LAS
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL PROGRAMA DOCTORAL**

Clave	Nombre del Espacio Educativo	Tipo	Créditos	Horas Teoría	Horas Práctica
GLOBALIZACIÓN Y SUSTENTABILIDAD					
Des21	Globalización y Procesos Sociales	Optativa	10	5	0
Des22	Estudios para la Sociedad del Conocimiento	Optativa	10	5	0
Des23	Educación para la Sustentabilidad	Optativa	10	5	0
Des24	Comunicación y Salud Pública	Optativa	10	5	0
Des25	Gobernabilidad y Cambio Institucional	Optativa	10	5	0
Des26	Legislación y Políticas Públicas	Optativa	10	5	0
PROBLEMAS SOCIALES EMERGENTES EN CULTURA Y ETNODESARROLLO					
Des27	Cultura Política	Optativa	10	5	0
Des28	Historia Global y Contemporánea	Optativa	10	5	0
Des29	Historia Cultural	Optativa	10	5	0
Des30	Prácticas de Comunicación en América Latina	Optativa	10	5	0
DESARROLLO SOCIAL Y PROCESOS EDUCATIVOS					
Des31	Migración y Movilidad Social	Optativa	10	5	0
Des32	Violencia, Criminalidad y Seguridad	Optativa	10	5	0
Des33	Diversidad y Género	Optativa	10	5	0
Des34	Estudios de la Familia	Optativa	10	5	0
Des35	Paradigmas Educativos	Optativa	10	5	0
Des36	Modelos en Educación	Optativa	10	5	0
Des37	Estrategias Educativas	Optativa	10	5	0
Des38	Políticas Públicas en Educación	Optativa	10	5	0

SOBRE EL CARÁCTER INTEGRAL E INTERDISCIPLINARIO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO:

- a) La modalidad del programa de doctoral es tutorial y orientado a la investigación interdisciplinaria, descrita en las líneas de generación y aplicación del conocimiento y ofertadas en los cursos optativos. Estas líneas se constituyen siguiendo la lógica de la integralidad: está representada en ellas la esencia del trabajo colegiado de los Cuerpos Académicos, las Academias y cada uno de los programas educativos divisionales. Es

decir; a diferencia de los demás programas en Ciencias Sociales, las líneas de investigación aquí constituidas no definen áreas disciplinarias sino problemáticas sociales convergentes en las que interactúan distintas disciplinas en un sentido de integración.

- b) La interacción de pares académicos interdisciplinarios se realizará a lo largo del programa en espacios educativos específicos del eje integrador, a través de la integración del grupo de sinodales encargado de revisar los avances del proyecto de investigación del doctorando, en el espacio educativo Seminario de Investigación: Se ha previsto que por lo menos dos de los tres lectores del proyecto de investigación provengan de dos disciplinas distintas a aquella de la que proviene el director de tesis.
- c) En el espacio Seminario de Investigación I y II se concretizan esta contextualización al garantizarse el concurso de por lo menos dos disciplinas, en el planteamiento del problema y en el marco teórico referencial del proyecto de tesis de doctorado.

Para lograr el entrenamiento multidisciplinar de los estudiantes, el Posgrado Integral de Ciencias Sociales se articula en tres líneas de investigación que se desprenden de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento de los Cuerpos Académicos y grupos de investigación de la División de Ciencias Sociales. Una descripción pormenorizada de las líneas de investigación ayuda a dar cuenta de los temas que son cultivados y sobretodo la manera en que confluyen en ella científicos de distintos ámbitos de especialización.

Líneas de investigación del posgrado

Globalización y sustentabilidad

La LGyAC de Globalización y sustentabilidad atiende los problemas del individuo frente al medio ambiente, la ciudad y su comportamiento. Por coincidir con autores internacionales (Jorgensen, 2003) y especialistas regionales (Wong--González, 2009), se entiende aquí el caso latinoamericano como una área de oportunidad que sólo puede comprenderse y abordarse si se estudian los niveles estructurales en conjunto; a saber, el de la naturaleza, la comunidad y el individuo. Investigaciones contemporáneas indican que Sonora, con más de 16% de población

migrante, padece los efectos de un crecimiento acelerado en campos de la actividad turística global, que no obstante genera derrama económica, ésta no se traduce en una conciencia ecológica ni en la adquisición de ventajas competitivas para el ciudadano promedio (Enríquez, 2008). Problemas como la escasez crítica de agua, el crecimiento de las ciudades, la contaminación del suelo y el aire, la depredación de recursos naturales y las consecuencias ecológicas, sociales y económicas del cambio climático caracterizan cada vez más al entorno sonorenses. Las investigaciones en esta LGAC abordan dichas problemáticas desde la perspectiva de los estilos de vida sustentables y el diseño de ambientes (Corral, 2010). Las políticas públicas problematizan a su vez la seguridad, la legislación y el servicio público. Como ha sido sugerido (Bañón, 2003), asuntos como violencia, gobernabilidad y empleo demandan investigación capaz de informar a los tomadores de decisiones sobre los lineamientos a seguir para hacer frente a problemas socialmente sensibles e inmediatos. La investigación científica y la aplicabilidad de sus datos son aquí determinantes, en un ámbito regional caracterizado por migración volátil, crímenes de género y un crecimiento desigual de la economía, lo que produce exclusión (Denman, 2001). Esta LGAC viene a atender un campo de convergencia temático socialmente relevante si se observan por ejemplo, los datos de la Secretaría de Seguridad Pública en Sonora, en donde, de 2009 a 2010 los homicidios crecieron en más de un 63 por ciento. Para dar muestra de ello, de las 412 muertes registradas hasta junio de 2010, 136 se sucedieron sólo en el municipio fronterizo de Nogales.

Problemas sociales emergentes en cultura y Etnodesarrollo

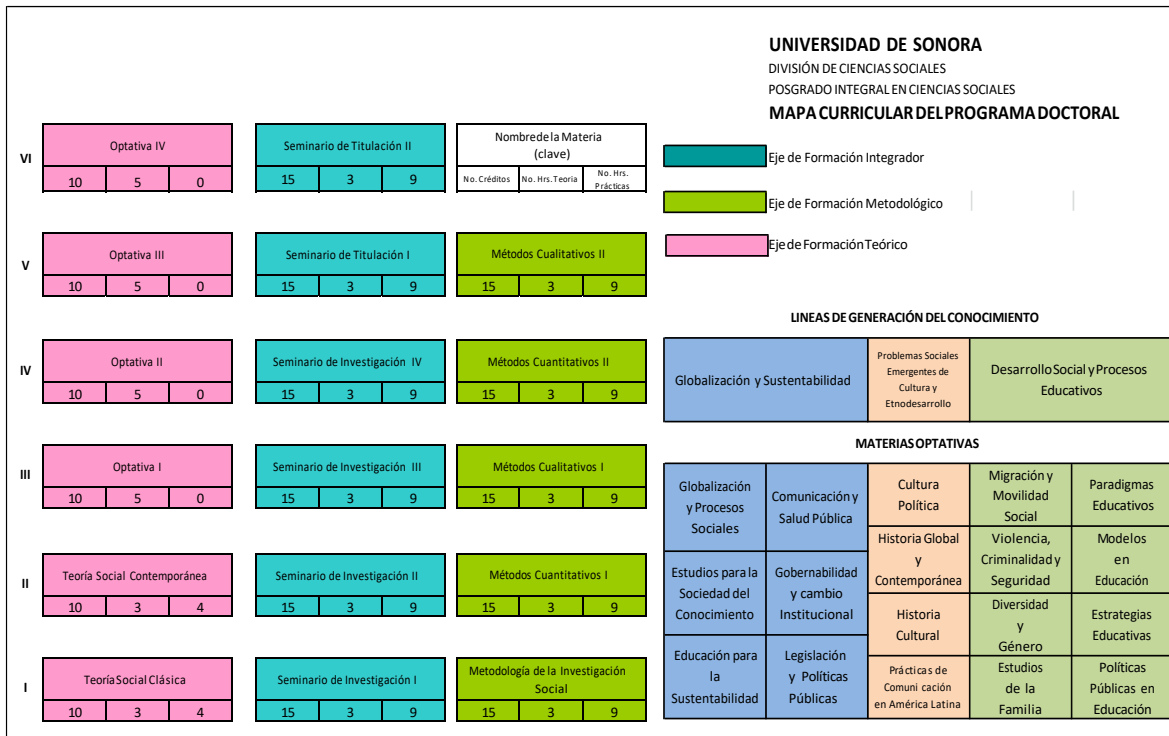
Esta línea tiene como temáticas centrales la confrontación cultural, la memoria y la comunicación humana; aspectos que según Hobsbawm (2008), son parte tan importantes del capitalismo global como lo pueden ser hoy el flujo de mercancías y capitales. En esa lógica, se atiende ámbito de investigación necesario, que tiene que ver con la identidad, la multiculturalidad y las prácticas sociales regionales relacionadas con la memoria colectiva y los límites del entendimiento entre grupos sociales con intereses en conflicto (Hernández, 2003). En el complicado entorno transnacional de vecindad entre Arizona y Sonora, con confrontaciones culturales abiertas, migración multiétnica y grupos de civiles armados del lado norteamericano, los temas aquí abordados son de vital importancia; de lo anterior dan cuenta las expresiones de racismo y sobre todo un promedio anual de 200 muertes de indocumentados desde hace ya casi una década (Humane Borders, 2010). Muchos de los

fenómenos sociales regionales como la migración estacional antes descrita, tienen a su vez un contexto de emergencia no previsible, por lo que esta línea pretende reaccionar con celeridad en el estudio de fenómenos sociales no cíclicos y auto instituyentes.

Desarrollo social y procesos educativos

La tercera LGAC y su campo de convergencia inscribe temas como la familia, la exclusión social y el estudio de la marginación, por ser considerados aspectos relevantes y conflictivos en el concierto latinoamericano (Sánchez, 2008); ello, sin dejar de lado sus manifestaciones locales, que a decir de especialistas nacionales obligan a darle un seguimiento interdisciplinario por regiones (Núñez, 2010). De particular interés para el Estado de Sonora, por la magnitud que ello representa, es atender el problema del envejecimiento poblacional y las formas en que la familia debe modificarse para hacer frente a este asunto, pues se ha determinado que para el año 2030 el 17 por ciento de los sonorenses será adulto mayor (Grijalva *et al.* 2007). Junto con lo anterior, se abocará con especial atención la investigación de formas de acceso a la educación, aprovechamiento y reformas educativas. Se atiende con ello áreas de oportunidad detectadas como críticas en el entorno nacional por organismos evaluadores internacionales (CERI, 2004), y se pretende establecer del mismo modo un ámbito para incidir con propuestas surgidas de la investigación científica para el mejoramiento de procesos de educación regional---global en entornos marcados por la demanda creciente de educación, desigualdad en la competencia en el acceso y rezago escolar de minorías (Martínez, 2002). El carácter prioritario de esta LGAC es visible en la multiplicidad de retos que el Estado de Sonora encarará en el futuro inmediato.

Mapa Curricular del Doctorado en Ciencias Sociales



Campo de trabajo del egresado

Los egresados del Posgrado Integral podrán desarrollar sus conocimientos en el ámbito de la academia, la investigación y los servicios, ya sea concentrado en labores de investigación colaborativa en apoyo a los docentes en los diferentes niveles de enseñanza, de vinculación y difusión académica, o involucrándose en equipos multidisciplinarios de trabajo dedicados a la obtención de información científicamente construida; a la instrumentación, seguimiento y evaluación de programas públicos y a la solución de problemas social y culturalmente complejos. Asimismo en el sector público, a partir de tareas de evaluación, asesoría, diseño y aplicación de modelos analíticos y estrategias de investigación social en diversas áreas y niveles de gobierno.

De igual forma, tendrán una amplia presencia en ámbitos de consultoría e investigación especializada con miras a la realización de diagnósticos, estudios de análisis y prospectiva, así como diversas formas de sistematización de información para la toma de decisiones. Del mismo modo, poseerá los elementos necesarios para el diseño, el seguimiento, la coordinación

y evaluación de proyectos interdisciplinarios de intervención o en empresas e iniciativas privadas asistir a sectores vulnerables que requieran análisis, diagnóstico y mediación para el establecimiento de programas de desarrollo y la creación de soluciones a problemas complejos (Para mayor información consultar anexo sobre estudio socioeconómico y de pertinencia del posgrado).

Créditos del Programa de Doctorado

El Programa de Doctorado tiene un valor en créditos de 225 en total, distribuidos de la siguiente manera:

- Las trece materias básicas, incluyendo los seminarios de investigación I al IV y seminarios de titulación I y II, cubren un total de 185 créditos, de los cuales 59 corresponden a horas teóricas y 107 a horas prácticas.
- Las optativas suman un total de 40 créditos; éstas se cursarán a partir del tercer semestre.

Tiempo de duración normal prevista del programa y el plazo máximo para cursarlo

- " La duración normal del Programa es de seis semestres.
- " El plazo máximo para cursar el Programa de Doctorado es el que señala el Reglamento de Estudios de Posgrado de la Institución.

Número mínimo, normal y máximo de créditos que deberán cursarse por periodo escolar

Considerando que el crédito es la unidad de evaluación del trabajo efectuado para aprobar una asignatura, la comisión responsable del diseño curricular, definió que los estudiantes deberán cursar el número normal de créditos que se ofrece por semestre.

Número de créditos por semestre

Semestre	I	II	III	IV	V	VI
No. de créditos normal	40	40	40	40	40	25

Modalidad y evaluación del alumno en el programa doctoral

1. Modalidad tutorial, salvo en los espacios educativos de los ejes teórico y metodológico.
2. El sistema de calificación será numérico, con escala del 1 al 100, conforme a los criterios institucionales establecidos en la normatividad vigente.
3. La calificación mínima aprobatoria será de 80 y el promedio general de Doctorado que garantice el derecho a examen de grado será de 80.
4. Los criterios de evaluación específicos han sido definidos para cada espacio educativo y señalados en los programas respectivos.
5. El carácter tutorial de los espacios educativos del eje de formación integrador consiste en la conducción del estudiante en forma personal por su director de tesis, quien acompañará al alumno, no sólo en los procesos académicos formativos de su proyecto de tesis, sino en aquellos vinculados con el desarrollo de sus habilidades sociales y metodológicas, y actitudes personales y profesionales.

Requisitos de permanencia

El alumno deberá acatar los derechos y obligaciones establecidos en el Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora y cumplir con los requisitos mínimos de aprobación para permanecer en el programa, cubrir los requerimientos académicos de cada espacio educativo y conservar su condición de alumno con dedicación de tiempo completo que garantice su participación óptima en el programa.

Requisitos de seriación

Los Seminarios de Investigación del I al IV y los Seminarios de Titulación I y II, son espacios educativos que están seriados. En los seis semestres se parte del diseño del proyecto de investigación multidisciplinar y se termina con la entrega de la tesis doctoral concluida. En el caso de los cinco seminarios de metodología, que inician en el espacio de Metodología de la Investigación Social y concluyen en el espacio de Métodos Cualitativos II, son espacios educativos que están seriados. Finalmente, en el caso de los seminarios teóricos, Teoría Social Clásica y Teoría Social Contemporánea, son espacios educativos que están seriados.

El número de alumnos a atender y el egreso previsible del Programa.

El número de alumnos mínimo que atenderá el programa de doctorado será de 11 y máximo de 26. En todo caso, se establece que la proporción de alumnos/tutor se deberá mantener entre dos y cuatro estudiantes. En todo momento se observarán los criterios de atención establecidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT. La tasa de graduación mínima prevista es la definida por CONACYT para programas de posgrado consolidados.

Requisito de egreso y de titulación

Haber aprobado el total de los créditos con un mínimo de 80 de calificación y demás requisitos establecidos en el plan de estudios.

Requisitos para la obtención del grado de doctor

1. Aprobar todas las materias especificadas en el plan de estudios.
2. Aprobar el examen de grado en la fase escrita y en fase oral, en los términos señalados en los artículos 61 y 62 del Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora.
3. La fase escrita del examen de grado a nivel del Doctorado consistirá en la elaboración de una tesis individual, que además de satisfacer las condiciones de la tesis de maestría antes señaladas, contenga necesariamente una investigación original que permita el progreso del conocimiento en las áreas o campos del conocimiento vinculadas multidisciplinariamente y ser además una información cuya calidad pueda servir para instrumentar, por los profesionales en intervención social, soluciones complejas.
4. Presentar y defender la tesis correspondiente, ante el comité designado, basada en el proyecto desarrollado con la asesoría de su director de tesis y los tutores de su comité.
5. Acreditar un puntaje mínimo de 500 en su examen TOEFL.

EVALUACIÓN DE LA CALIDAD ACADÉMICA DE LA PLANTA DOCENTE Y SERVICIOS DE APOYO

Se establecerá un mecanismo práctico para la evaluar la calidad académica de la planta del posgrado, que como indicadores considere la productividad y la participación de los alumnos, siguiendo los siguientes criterios:

- a) El nivel alcanzado dentro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACyT.
- b) El reconocimiento como perfil deseable del PROMEP.
- c) La administración de proyectos de investigación con financiamiento externo.
- d) Los resultados alcanzados en el Programa de Estímulos al Desempeño del Personal Docente (PEDPD).
- e) Las evaluaciones semestrales que los alumnos realicen del desempeño del docente.
- f) Producción científica en colaboración con docentes y estudiantes del programa de doctorado.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Con el fin de realizar un seguimiento permanente de los indicadores de eficiencia del programa se establecerá una Comisión de Seguimiento por parte del Coordinador de Programa y de la Comisión Académica. Esta tendrá las tareas de realizar estudios acerca de los índices de desempeño de los estudiantes y docentes, las tasas de egreso y titulación; así como instrumentar y seguir indicadores de calidad académica. Entre sus funciones está proponer a la Comisión Académica modificaciones al Plan de Estudios y criterios de operación del programa. Esta Comisión contará por lo menos con dos miembros externos al programa, nombrados por la Secretaría General Académica.

CRITERIOS PARA LA ACTIVIDAD TUTORIAL

La actividad tutorial tiene como propósito contribuir a fortalecer la vinculación entre los procesos de enseñanza aprendizaje que giran en torno a las asignaturas y el trabajo de investigación que los estudiantes realizarán para la obtención del grado. Esto significa que mediante la actividad tutorial se busca un acercamiento permanente, desde el inicio de cada

generación, entre las actividades de docencia y las de investigación. Todo ello, a su vez, permitirá la paulatina consolidación de las líneas de investigación de los académicos participantes en el programa de posgrado.

Las tutorías podrán ser de dos tipos: a) tutorías académicas y b) tutorías de tesis. A continuación se presentan lineamientos específicos para cada una de estas modalidades.

1. Tutorías académicas

Los alumnos formarán parte del programa tutorial desde su ingreso y se les asignará un tutor académico de acuerdo con la línea de especialidad o investigación en la que se inscriban. Este tipo de tutorías estará a cargo de los académicos de la UNISON adscritos al programa y su función será:

- a) Orientar la selección de asignaturas optativas.
- b) Orientar la adscripción del tutorado a una línea de investigación y su vinculación multidisciplinaria con otros campos de conocimiento afines, con los que desarrollará su investigación.
- c) Asesoría y retroalimentación de proyectos de investigación.
- d) Las tutorías académicas se realizarán de acuerdo con las necesidades y demandas de los estudiantes, mismos que serán establecidas en planes de trabajo individuales.
- e) El principal requisito del programa de tutorías es que el participante entregue un avance por escrito en cada sesión con las correcciones o mejoras, producto de la retroalimentación del tutor.
- f) El programa de tutorías estará vinculado a los seminarios de Investigación. De esta forma las actividades se sustentarán en los programas de cada uno de los seminarios, en los que se establecerán los objetivos y las actividades a desarrollar en cada semestre, todo ello en relación con los proyectos de investigación de los estudiantes.

2. Tutorías de tesis

El programa de tutoría de tesis atenderá los siguientes criterios:

- a) Proporcionará—orientación, guía y apoyo a los estudiantes para la elaboración de sus trabajos de grado.
- b) Inicia en el momento en que se le designa un tutor al estudiante y culmina una vez obtenido el grado, atendiendo a los tiempos establecidos en el Reglamento de Estudios de Posgrado.
- c) Los tutores y los tutorados deberán cumplir con las disposiciones específicas que la Comisión Académica del Posgrado y la Coordinación del Programa Docente del PICS establezcan para el desempeño y evaluación de sus actividades.
- d) Cada tutor deberá entregar un plan de trabajo, por alumno asesorado, que contenga los siguientes elementos mínimos: objetivo, actividades, procedimientos, grado de integración multidisciplinaria, medios y recursos, cronogramas de avances e informes parciales, todo ello en función del proyecto de tesis del alumno.
- e) Los planes de trabajo de los tutores constituyen el marco de referencia para que la Comisión Académica y la Coordinación del Programa realicen la evaluación y el seguimiento de las actividades del tutor---tutorado.

INFRAESTRUCTURA.

Para fortalecer y garantizar la calidad de la formación que se dará a los alumnos, el Posgrado Integral de Ciencias Sociales cuenta con una serie de condiciones básicas que hacen su instrumentación factible. A continuación se detallan estos aspectos.

Espacios físicos para albergar los programas de maestría y doctorado

La Universidad de Sonora a través de la Dirección de Investigación y Posgrado (DIP), cuenta con la siguiente infraestructura para atender los requerimientos de espacio del Posgrado Integral en Ciencias Sociales. En la Unidad Integral del Posgrado, sede del PICS, están a disposición:

- a) 12 aulas con capacidad para albergar entre 10 y 20 personas, las cuales están equipadas con mesas de trabajo, sillas, pizarrón electrónico, televisión, video, cañón y pantalla. Equipo de cómputo y proyección de vanguardia para recibir, producir o reproducir clases a distancia o presenciales.
- b) 17 cubículos diseñados para albergar cómodamente y de manera temporal a profesores visitantes, profesores de posgrado de recién ingreso y alumnos de posgrado en la última etapa de sus estudios o desarrollo de su trabajo de tesis. Los cubículos se encuentran equipados con mobiliario y equipo de cómputo.
- c) Un laboratorio de cómputo de alto rendimiento.

Además de lo anterior, se cuenta también con las salas de usos múltiples A y B con capacidad para 200 y 140 personas respectivamente y dos salas para eventos especiales I y II con capacidad, respectivamente, para 80 y 50 personas, además de un Mezanine con capacidad para 300 personas ubicadas en forma de auditorio. Adicionalmente, se cuenta: a) La biblioteca especializada del posgrado, misma que acoge cubículos para estudiantes; b) La sala de cómputo de alto rendimiento y, c) La zona central de instalaciones deportivas especializadas donde se incluye la alberca olímpica y el gimnasio universitario. Existen también los siguientes auditorios departamentales:

1. Historia
2. Sociología
3. Psicología y Comunicación
4. Derecho (2)

Cómputo y laboratorios de análisis de datos

Para atender las necesidades de cómputo de los estudiantes, la creación de acervos multimedia para acreditar las materias, atender la administración de clases semi-presenciales y trabajar el diseño de materiales digitales, se cuenta con los siguientes espacios:

- a) Centro de cómputo en el Departamento de Historia y Antropología
- b) Centro de digitalización del Departamento de Historia y Antropología

- c) Centro de cómputo en el Departamento de Sociología y Administración Pública
- d) Laboratorios en el Departamento de Psicología y Comunicación (2)
- e) Área de cómputo de alto rendimiento de la Institución.

Bibliotecas y acervos del Posgrado Integral en Ciencias Sociales

En literatura especializada en sus disciplinas respectivas, el Posgrado Integral en Ciencias Sociales se cuenta con tres bibliotecas conformadas con un acervo básico, especializado y de consulta: a) La “Divisional en Ciencias Sociales”—con 17,617 títulos de libros con 26,515 volúmenes; b) La “Biblioteca de Posgrado”,—con 2,428 títulos y 6,605 volúmenes; y, c) La “Biblioteca Central Universitaria”,—conformado por 32,103 títulos de libros y 71,843 volúmenes respectivamente. Adicionalmente, los estudiantes del posgrado tienen acceso directo a través de Biblioteca Digital a más de 2,000 títulos de libros de su especialidad (ver anexos).

Bibliotecas

La biblioteca del Posgrado se inserta dentro del Sistema Institucional Bibliotecario (SIB) que tiene como misión facilitar a la comunidad universitaria recursos y servicios informativos de calidad, con eficiencia, oportunidad y confiabilidad tecnológica. Se encuentra conformado por una Biblioteca Digital y 21 centros de documentación que ofrecen servicios en la modalidad de estantería abierta, con acceso totalmente automatizado, a través de la Red Institucional Bibliotecaria (RIB), permitiéndoles llevar a cabo diversas tareas como consulta de catálogo en línea del acervo bibliográfico, servicio de auto préstamo y renovación en línea. Así mismo, se hace posible la consulta a domicilio, - (préstamo externo), publicaciones periódicas para consulta, préstamo de tesis, sala de auto acceso a recursos electrónicos, consulta a recursos electrónicos en Biblioteca Digital (ver anexos). En la actualidad el SIB tiene bajo su resguardo un total de 216,285 títulos de libros con 367,342 volúmenes distribuidos en las diferentes bibliotecas que lo constituyen.

El material bibliográfico está catalogado y clasificado con el sistema de clasificación Library Congress (Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos) de tal forma que los alumnos del

posgrado pueden buscar a través de la RIB, su bibliografía en el catálogo electrónico, donde se le indica la ubicación del acervo por biblioteca, así como por sala y estante asignado en la misma. Además, las salas de todas las bibliotecas cuentan con estantes debidamente señalizados con la clasificación correspondiente para su fácil ubicación y acceso.

Biblioteca Digital

La Biblioteca Digital tiene a disposición una gran variedad de fuentes de información con acceso a 50 Bases de datos, 7,449 títulos revistas y 31,102 libros electrónicos, los cuales pueden consultarse las 24 horas los 365 días al año vía Internet, dentro y fuera del campus universitario (acceso remoto).

Bases de datos

La colección de bases de datos la constituyen 50 títulos con información referencial y a texto completo, que incluyen las revistas más prestigiosas de las diferentes áreas de las Ciencias. Por ejemplo, 20 de ellas contienen información especializada para el Posgrado Integral en Ciencias Sociales, como lo son: Social Science Citation Index, Current Contents Connect, Academic Search Complete, Conference Proceeding Citation Index Social Science & Humanities, Econlite, ERIC, Psycinfo, entre otras (ver anexos).

Colección de publicaciones periódicas en formato electrónico

La Biblioteca Digital cuenta con 23 colecciones de revistas electrónicas que cubren en su totalidad 7,449 títulos, distribuidos para los diferentes programas educativos, en donde el Posgrado Integral en Ciencias Sociales cuenta con 1,165 títulos de revistas especializadas para el programa, que incluye editores prestigiados como: Cambridge, Springer, Elsevier, Wiley, colección de Prisma, entre otros (ver anexos).

Colección de Libros electrónicos

La colección de libros electrónicos la constituyen 31,102 de los cuales 2,007 títulos son afines al programa e incluyen temas como: Globalización, Política pública, Cultura, Comunicación, Desarrollo Social, Historia, Educación, entre otros y la fecha de edición fluctúan entre 2005 y 2012 contando con una colección actualizada (ver anexos).

Tecnología de información y comunicación. Equipo e instalaciones para Laboratorio de Computo

Los alumnos del Posgrado Integral en Ciencias Sociales tienen acceso al Laboratorio de Computo de Alto Rendimiento (ACARUS) y al Laboratorio Central de Informática. Actualmente se cuenta con 272 equipos de última generación, poniendo a su disposición equipos tanto para usuario individual como grupal. Cuentan con el siguiente software y servicios: conectividad a Internet, licenciamientos de Windows 7 y Microsoft Office, licenciamiento de Microsoft System Center 2012 Endpoint Protection para protección de los equipos, programas de nuevas tecnologías de la información tales como Acrobat Reader X, Openoffice, 7---Zip, IrfanView, Mozilla Firefox, Google Chrome, Google Earth, SketchUp, Gimp así como licencias de Fathom, Solidworks, AutoCAD "Autodesk Master Suite", Adobe Creative Suite 6 Design & Web Premium, MatLab, SPSS, Microsoft Visio, MathCAD, Corel Draw X6, Grapher, Microsoft Visual Studio Professional, Surfer, SigmaPlot, Adobe Creative Suite 6 Master Collection, Photoshop y Vegas Pro (Ver anexos). También existe un centro de impresión que recibe los documentos vía red de todos los equipos y se encuentran disponibles impresoras a color, plotter, láser blanco y negro al servicio de los alumnos.

LÍNEAS DE GENERACIÓN Y APLICACIÓN DE CONOCIMIENTO LIGADAS A LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DEL POSGRADO

Cuerpos Académicos de la División Ciencias Sociales

La División de Ciencias Sociales y el Posgrado Integral en Ciencias Sociales cuenta con 10 Cuerpos Académicos reconocidos por el PROMEP. Como se puede observar, sus líneas de

generación y aplicación del conocimiento están íntimamente ligadas con las líneas de investigación del Posgrado.

**División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora.
Cuerpos Académicos reconocidos por el PROMEP.**

Nombre del CA	Grado	LGAC	Miembros
Problemas sociales	Consolidado	<ul style="list-style-type: none"> ---Estudios Jurídicos ---Estudios Ambientales ---Familia ---Estudios sobre Educación Superior ---Evaluación Educativa 	<ul style="list-style-type: none"> ---Corral Verdugo Víctor ---Fraijo Sing Blanca Silvia ---Frias Armenta Martha ---González Lomelí Daniel ---César Tapia Fonllem ---Varela Romero Cesar Walterio
Innovación educativa	En consolidación	<ul style="list-style-type: none"> ---Procesos y componentes de la innovación educativa ---Condiciones, programas y políticas institucionales en el cambio educativo. 	<ul style="list-style-type: none"> ---Estévez Nenninger Ety Haydee ---González Lizárraga María Guadalupe ---Rodríguez Jiménez José Raúl ---Urquidí Treviño Laura Elena ---Zayas Pérez Federico
Salud comunitaria y promoción de la salud en grupos vulnerables	En consolidación	<ul style="list-style-type: none"> ---Salud en grupos vulnerables ---Promoción de hábitos saludables ---Educación superior y políticas públicas sobre salud ---Medición y evaluación de programas en salud comunitaria ---Cultura y salud 	<ul style="list-style-type: none"> ---Domínguez Guedea Miriam Teresa ---Montiel Carbajal María Martha ---Peralta Montoya Olivia
Multiculturalidad, identidad y cambio social	En Consolidación	<ul style="list-style-type: none"> ---Procesos socioculturales, identitarios y de inclusión/exclusión en el contexto del cambio social ---Diversidad cultural y procesos de emergencia social ---Calidad, evaluación, identidad y cultura en el ámbito de la educación superior ---Sujetos, procesos políticos y culturales ---Educación, sociología de la cultura e intervención 	<ul style="list-style-type: none"> ---Martha Elena Jaime Rodríguez ---Espinoza Muñiz Jaime Alonso ---Guillen Lugigo Manuela ---Gutierrez Rohán Daniel Carlos ---Valenzuela Blanca Aurelia ---Jesús Enriquez Acosta
Retos actuales de las ciencias jurídicas y sociales	En Consolidación	<ul style="list-style-type: none"> ---Derecho constitucional ---Teoría, metodología y filosofía jurídica ---Estudios sociales ---Ciencias penales 	<ul style="list-style-type: none"> ---Caballero Gutierrez Lucila ---Duran Moreno Luz Maria ---Guillen Lopez German ---Guillen Lopez Raul ---Iruetagoiena Quiroz Amelia ---Larios Velasco Rogelio ---Moreno Valenzuela Ma. Auxiliadora

Grupo de Enseñanza de la Investigación de la Comunicación en América Latina	En Formación	---Institucionalización de la comunicación. Teoría y metodología en la enseñanza e investigación de la comunicación en América Latina. ---Políticas públicas en educación superior y enseñanza e investigación de la comunicación: académicos, estudiantes e instituciones. México--- América Latina.	Gustavo Adolfo León Duarte Emilia Castillo Ochoa. Lisset Oliveros Rodríguez
Estudios históricos y de desarrollo regional	Consolidado	---Economía y Desarrollo ---Historia y Sociedad ---Política y Cultura ---Historia de la Educación	---Baroni Boissonas Ariane ---Enríquez Licón Dora Elvia ---García Zamacona Guillermo ---Grageda Bustamante Aarón Aurelio ---Lorenzana Durán Gustavo ---Romero Gil Juan Manuel ---Valencia Ortega Ismael

PROFESORES CON PERFIL PROMEP

El Posgrado Integral está adscrito a la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora. La División de Ciencias Sociales cuenta con 62 profesores reconocidos por el PROMEP como "Perfil Deseable"; dichos profesores están adscritos a los siguientes Departamentos de la División de Ciencias Sociales:

Profesores Adscritos al SNI		
Departamentos de la División Ciencias Sociales	Personal SNI	Niveles SNI
Historia y Antropología	4	I, II
Derecho	4	I, III
Psicología y Ciencias de la Comunicación	12	I, II, III
Sociología y Administración Pública	3	I
Trabajo Social	1	II
Totales:	24	I, II, III

PROFESORES ADSCRITOS AL SNI

Tal y como se observa en el gráfico superior, en la División de Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora, 24 profesores son miembros del Sistema Nacional de Investigadores. De ellos, 18 corresponden al nivel I, tres al nivel II y dos al nivel III. Se encuentran adscritos a los departamentos de Historia y Antropología (4); Derecho (4); Psicología y Ciencias de la Comunicación (12); Sociología y Administración Pública (3); Trabajo Social (1). Del mismo modo, los proyectos financiados por CONACYT a investigadores de la División de Ciencias Sociales ascienden a 13, mismos que se reparten de la siguiente manera: dos en el programa de Sociología, uno en trabajo social, ocho en Psicología y dos más en Ciencias Comunicación. De esta manera, como muestra la tabla anterior, el potencial de integración de estudiantes a proyectos científicos es visible y constituye una fortaleza del Programa Integral.

Programas de materias de maestría y doctorado (cursos obligatorios y optativos, ver anexos)

NÚCLEO BÁSICO Y PROGRAMAS DE VINCULACIÓN

El Posgrado Integral en Ciencias Sociales involucra en su arranque a un grupo de investigadores de las Ciencias Sociales que guarda equilibrio entre experiencia y calidad académica. Su núcleo básico refleja un desplazamiento hacia la excelencia, visible en el hecho de que se tienen miembros del Sistema Nacional de Investigación de los más altos niveles, interactuando con candidatos a Investigadores y jóvenes doctores.

Así mismo, esta conjunción de investigadores jóvenes con experimentados, permite consolidar iniciativas de colaboración bilateral que servirán para la movilidad de estudiantes e intercambio docente, de tal manera que el programa y la formación de los estudiantes se verán impactada positivamente.

En la tabla que a continuación se presenta, se muestran los profesores de tiempo completo del Posgrado Integral en Ciencias Sociales. Esta tabla tiene como característica principal que ella incluye tres profesores de tiempo completo por cada una de las líneas de trabajo asociadas al programa. Por ser el Posgrado Integral un programa de maestría y doctorado, se cumple

sobradamente el criterio de poseer mínimamente doce docentes, de los cuales 9 sean doctores. El núcleo básico aquí presentado está integrado por trece doctores y un maestro en ciencias, cuya calidad parte del nivel II del SNI al perfil deseable PROMEP. Cabe además señalar, que como forma de retroalimentación el cien por ciento de los docentes del núcleo básico imparten clases en el nivel licenciatura. El cuarenta por ciento de ellos ha realizado también estancias de investigación en centros, instituciones o sectores del ámbito académico.

Núcleo básico del PICS y su vinculación nacional e internacional

Investigador	Programa	Acreditación	Vínculo nacional	Vínculo internacional	Ha realizado estancias de investigación
Víctor Corral Verdugo	Psicología	SNI III	Universidad Autónoma de Nuevo León	Universidad René Descartes, París V	Si
Martha Frías Armenta	Derecho	SNI III	El Colegio de Sonora	Universidad de la Laguna, España	Si
Daniel González Lomelí	Psicología	SNI II	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja, Colombia	Si
Manuela Guillén Lúgigo	Trabajo Social	SNI II	Universidad Autónoma de Sinaloa	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España	Si
Gustavo Adolfo León Duarte	Comunicación	SNI I	UNAM -- ITESO	Universidad Autónoma de Barcelona, España	Si
Gustavo Lorenzana Durán	Historia	SNI I	Universidad Autónoma de Sinaloa	Universidad de Bonn, Alemania	No
Blanca Aurelia Valenzuela	Psicología	SNI I	Universidad Autónoma de Sinaloa	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España	Si
Lucila Caballero Gutiérrez	Derecho	SNI I	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad de Arizona	No
Jesús Enríquez Acosta	Sociología	SNI I	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España	No
Aarón Grageda Bustamante	Historia	SNI I	Universidad Autónoma Metropolitana-- Azcapotzalco	Universidad de Leipzig, Alemania	Si
Blanca Fraijo Sing	Educación	SNI I	Universidad Autónoma de Sinaloa	Universidad Complutense de Madrid, España	No
Emilia Castillo Ochoa	Educación	SNI I	Universidad Nacional Autónoma de México	Universidad Nacional de Educación a Distancia, España	No
César Tapia Fonllem	Psicología	SNI I	Universidad Autónoma de Sinaloa	Universidad Complutense de Madrid, España	No

Proporción entre planta académica y número estudiantes atendidos

Toda vez que tanto el programa de maestría como el de doctorado son de carácter investigativo, la relación de alumnos por profesor, para la maestría, será de cuatro a seis alumnos. Para el segundo nivel, el de doctorado, la proporción será de dos a cuatro alumnos por profesor. Para el cumplimiento cabal de las tareas de tutoría académica, se asignará como máximo cuatro estudiantes por profesor. La observación de la proporción anterior garantiza que los profesores de tiempo completo asociados al Posgrado Integral puedan dedicar como mínimo 15 horas mensuales de su tiempo para atender, además de las sesiones o clases, a los alumnos bajo su responsabilidad directa.

Una de las primeras tareas que deberá llevar a cabo el Comité Académico del programa será establecer un Reglamento de Titulación que garantice que la tarea de dirección de tesis se distribuya entre los miembros de la planta académica y que, de ser posible, todos los profesores dirijan cuando menos una tesis al año.

Currículum sintético de los integrantes del núcleo básico (Ver anexos)

FUNCIONAMIENTO DEL POSGRADO INTEGRAL EN CIENCIAS SOCIALES

La creación de un programa de posgrado integral que opere como espacio de confluencia real de las diferentes disciplinas de la División de Ciencias Sociales y otras Divisiones de la Universidad de Sonora, no solamente permitirá brindar una oferta atractiva para la formación de profesionales hábiles en la conjugación de análisis y estrategias investigativas en los diversos campos disciplinares. Ello posibilitará también la creación de ambientes propicios para el fomento del trabajo interdisciplinario y la creación de soluciones complejas. Esto será posible porque el posgrado se convertirá en el espacio académico donde los profesionales y alumnos podrán debatir, desde perspectivas convergentes, sobre la solución de problemas afines: los procesos socioculturales en sus diferentes dimensiones (psicológica, sociológica, normativa, histórica, etcétera). Esto favorecerá la identificación y definición de estrategias analíticas, metodológicas y de intervención, de corte interdisciplinarias.

La unidad de lo diverso en las prácticas académicas específicas generará paulatinamente un ambiente colectivo que trascenderá los límites disciplinares actuales, fortaleciendo por lo mismo líneas de investigación consolidadas. El Posgrado Integral será una especie de crisol cuyos productos serán la renovación de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento, propiciadas por la múltiple y diversa conjunción de perspectivas investigativas. De esta forma, el Posgrado Integral debe cumplir en la Universidad de Sonora, con apego estricto al Plan de Desarrollo Institucional, una doble función en lo que respecta al quehacer académico: por un lado, en su etapa de inicio, se sustentará en Cuerpos Académicos que ya adquirieron un importante grado de madurez o que están en vías de hacerlo; por otra parte, el Posgrado Integral está llamado a ser una suerte de catalizador que acelere la consolidación de ambas unidades de organización de la investigación, redefiniendo y adecuando las líneas de investigación con sus pares internacionales.

Lo novedoso de un proyecto curricular como el que ahora se propone obliga a tomar en consideración situaciones inéditas en lo que toca a la organización académico---administrativa del programa. Enseguida se señalan las más importantes:

- a) El Posgrado Integral en Ciencias Sociales saldrá a la luz teniendo como antecedente efectivo un convenio de colaboración bilateral internacional, a través del cual se logrará un marco institucional para la movilidad de sus docentes y estudiantes. En ocasión de su arranque se ha garantizado contar con una iniciativa de cooperación con la Universidad de Leipzig, Alemania, específicamente con el programa Global Studies que se imparte en el Instituto de Estudios Globales y Europeos de dicha institución. Como parte de esta iniciativa se realizó un encuentro entre pares, México---Alemania, para la definición del marco oficial de bilateralidad, en noviembre de 2010 en Hermosillo, Sonora.
- b) Si bien se promueve la instrumentación de convenios internacionales específicos para el programa, la institución ya cuenta con tres niveles de convenios, de los cuales el Posgrado Integral en Ciencias Sociales forma parte. En el primer nivel existen convenios nacionales como el de COMEXUS, CUMEX y los existentes con la UNAM y el INAH, entre otros. En el segundo nivel existen convenios regionales como los que se desarrollan con la UAS y la UABC. El tercer nivel, el local, existen convenios de movilidad e intercambio académico con el ITSON, el COLSON, el CIAD, entre otros.

- c) Es conveniente que un solo coordinador atienda la problemática inherente a los distintos niveles que se ofrecen (maestría y doctorado); una de las tareas que deberán realizarse, tras aprobarse la presente propuesta, es el nombramiento inmediato del Comisión Académica de Posgrado y que ésta se integre con perfiles académicos afines a las perspectivas que exigen los enfoques interdisciplinarios.
- d) Uno de los elementos que deberá tenerse presente como formalidad y práctica administrativa por parte de la administración del Posgrado es el instrumentar en todo momento mecanismos permanentes de autoevaluación, como lo demanda el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de sus programas de calidad.
- e) Los Programas de Maestría en Ciencias Sociales y Doctorado en Ciencias Sociales abrirán inscripciones cada dos años. El número de alumnos que tendrá cada docente seguirá los criterios de pertinencia académica y se apegará a los lineamientos que describe el Reglamento de Posgrados de Calidad del CONACyT. La participación de personal académico de carrera de la Universidad de Sonora que se inscriba al PICS para la obtención de grado no será en ningún caso mayor a dos por cohorte.
- f) La adscripción de profesores---investigadores de distintos Departamentos al Programa, requerirá de una cuidadosa planeación en lo que respecta a sus cargas académicas. Los Jefes de Departamento involucrados, de acuerdo con la Dirección de la División de Ciencias Sociales y los Coordinadores de Programa de las Licenciaturas, comisionarán a los docentes al Posgrado a partir de la segunda cohorte, tomando en consideración en todo momento el fortalecerlo y consolidarlo. Lo anterior en estricta observancia del artículo 30 del Reglamento de Estudios de Posgrado de la Universidad de Sonora.
- g) La inclusión de nuevos cursos optativos o complementarios para los distintos niveles requerirá la aprobación del Consejo Divisional de Ciencias Sociales, a propuesta del Coordinador del Programa de Posgrado, quien lo hará en común acuerdo con la Comisión Académica.
- h) Una de las labores inmediatas de la Comisión Académica será evaluar la pertinencia del tipo de actividad (presencial, tutorial o de autoaprendizaje), que tendrán los Seminarios de Investigación. De ello dependerá si se pagan o no. Lo anterior con el fin de que, atendiendo en primer lugar y sobre todo a la calidad del Posgrado, se decida si hay elementos de peso para que el Seminario de Investigación se tome como curso ordinario o de otra naturaleza.

En todo momento, y mientras no contravenga la calidad académica, se seguirá la lógica de no cargar a la nómina institucional con materias que pueden ser tutorales.

- i) Otra de las labores de la Comisión Académica será definir lo relativo al crecimiento de la planta participante en el Posgrado. Si bien el Posgrado Integral en Ciencias Sociales iniciará actividades con personal de carrera sin solicitar plazas académicas de nueva creación, deberá establecerse, atendiendo en primer lugar y sobre todo a la calidad del Posgrado, la pertinencia de incorporar científicos jóvenes entrenados en la formación interdisciplinaria que pueda dar impulso al PICS. En todo momento, y mientras no contravenga la calidad académica, se seguirá la lógica de no cargar a la nómina institucional con nuevas plazas.
- j) Finalmente, los programas de la maestría en Políticas y Gestión del Desarrollo Social e Innovación Educativa, ofertados actualmente por la División de Ciencias Sociales, seguirán operando independientemente, pero tendrán en todo momento vinculación estructural para compartir docentes, cursos, seminarios y recursos con el Posgrado Integral, mismo del que podrán servirse para fines de mejoramiento de la calidad de ambos programas.

Fuentes de recursos financieros previstos para la operación del Posgrado Integral en Ciencias Sociales.

En el PICS se conjugarán los esfuerzos de financiación presupuestal de distintas fuentes internas y externas, como lo son:

1. Presupuesto Operativo Anual de la División de Ciencias Sociales.
2. Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) en la asignación Divisional.
3. Recursos asignados por la COEPES (Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior).
4. El concurso de fondos del CONACYT: becas, proyectos de investigación, estancias académicas, redes académicas, programas de consolidación, entre otros.
5. Apoyo de bolsas federales para fortalecer programas de posgrado.
6. Concurso de financiación de Organismos Internacionales de vinculación académica, desarrollo social e investigación, como Santander, la Unión Europea, Fundación Ford, etcétera.

ANEXOS

- A1. Estudio socioeconómico y de pertinencia del Posgrado Integral en Ciencias Sociales
- A2. Lineamientos de Operación Académica del Posgrado Integral en Ciencias Sociales
- A3. Programas de asignaturas obligatorias. Doctorado en Ciencias Sociales
- A4. Programas de asignaturas optativas. Doctorado en Ciencias Sociales
- A5. Currículum vitae de profesores e investigadores que conforman el Núcleo Académico Básico